

Езикът и политическият имидж: анализ на профилите на Петър Волгин и Никола Минчев във Facebook по време на предизборната кампания за народни представители и членове на Европейския парламент от Република България през юни 2024 година

 **Емил Енев**

Факултет по журналистика и масова комуникация
Софийски Университет „Св. Климент Охридски“
имейл: emilee@uni-sofia.bg

DOI: <https://doi.org/10.58894/JOJR8574>

Резюме. Статията ще изследва ролята на езика в изграждането на политическия имидж на две видни личности по време на предизборната кампания през 2024 година. Фокусът е върху техните публикации във Facebook, като ще се анализират използваните лингвистични стратегии и влиянието им върху политическия образ на кандидатите. Изследването ще покаже значението на социалните медии като платформа за политическа комуникация и мобилизация на поддръжници, както и необходимостта от адаптиране на езика към специфичните възможности на всяка платформа за ефективно ангажиране с избирателите. Статията също ще подчертае значимостта от използването на езика като ключов инструмент за убеждаване и влияние върху общественото възприятие.

Ключови думи: език, политически имидж, социални медии, Facebook, предизборни кампании

Въведение

Позитивният политическия имидж е фундаментален елемент от политическата комуникация и представлява мисловна представа, който политикът изгражда в общественото съзнание чрез своя дискурс, поведение, и визия (Папазова, 2023:1). Социалните мрежи промениха из основи пейзажа на политическата комуникация и традиционните маркетингови похвати прогресивно им отстъпват място като основен инструмент за конструиране на политически имидж. Мощни комуникационни платформи като Twitter, Facebook и Instagram предоставят на партиите пряк достъп до огромна и разнообразна аудитория, и позволяват на политиците да

комуникират директно с гражданите - които от своя страна могат играят активна роля в разпространението на политически идеи и послания.

Независимо дали става дума за речи, интервюта или публикации в социалните медии, езикът играе ключова роля в изграждането и манипулиране на политическия образ. От подбора на думи и фрази до използването на риторични похвати и дискурсивни стратегии, езикът в медиите играе ключова роля при формирането на възприятието за политическите образи. Овладейвайки изкуството на медийната лингвистика, политиците могат да използват езика като мощен инструмент за убеждаване, влияние и в крайна сметка за изграждане на благоприятен политически имидж, който да резонира с електората.

В настоящото изследване ще проведе анализ на езиковите стратегии използвани в публикациите в Facebook на две публични личности, участващи в политически живот през периода април 2024 - юни 2024 г. - Петър Волгин и Никола Минчев. Периодът за разглеждане е един месец след стартиране на кампанията на всеки от двамата кандидати за Европейски Парламент (ЕП). Изборът на социална мрежа се основава на факта, че Facebook е най-масово използваната социална медия в света (Global Social Media Statistics, 2024) и също така се е утвърдила като предпочитаната социална медийна платформа за политическа комуникация и мобилизация на поддръжници. Все повече политици разширяват своето присъствие в онлайн пространството, използвайки социалните мрежи като основна платформа за комуникация с избирателите. Политиците имат задачата да адаптират езика си към уникалните възможности на всяка платформа, както и да използват хаштагове, емотикони и език, подобен на меме, за да се ангажират с избирателите и да предадат ефективно посланието си. Това затвърждава тенденциите на демократизация и колоквиализация на езика след 1989г. насам. Изразява се и в използване на елементи от сленга, просторечието, вулгаризми, неологизми, диалектизми, чуждици, в доближаване на медийния език до разговорния вариант на книжовния (Ефтимова, 2023: 165). Проучванията показват, че Facebook предлага най-големи възможности за устойчиво взаимодействие между гражданите и партиите, предоставяйки широк спектър от възможности за интерактивност между потребителите, без необходимост от специфични технологични умения. Това взаимодействие е от съществено значение по време на предизборни кампании, тъй като поддръжниците на партиите могат активно да участват в разпространението на партийните послания, ускорявайки разширяването на обхвата на партиите. Потребителите на социални мрежи търсят нещо повече от развлечение в тях – те използват

възможностите на новите технологии, за да участват в политически дискусии и да изразяват вижданията си по въпроси, които ги вълнуват (Александрова, 2011: 135).

Изборът на период се базира на промените на политическата сцена, настъпили през 2024 г., които благоприятстват провеждане на проучвания, свързани с политиката. На първо място е нуждата от провеждане на предсрочни парламентарни избори (шести такива от 2021 г. към настоящия момент) след оставката на кабинета „Денков“ и провала на преговорите за ротацията между доскорошните партньори във властта ГЕРБ и коалиция „Продължаваме промяната - Демократична България“. Вторият факт, който взимам предвид при избора на разглеждания период, са редовните избори за Европейски парламент, които ще бъдат проведени в същия изборен ден като парламентарните. Интерес за мен представлява също и съпоставянето на дискурса на Петър Волгин спрямо този на Никола Минчев.

В академичния доклад се анализират различни аспекти на езика в контекста на изграждането и поддържането на политически имидж, като специално внимание е отделено на употребата на евфемизми, дисфемизми, метафори, хиперболи и сарказъм. Евфемизмите се разглеждат като инструмент за омекотяване на неудобни или противоречиви политически послания, позволявайки на политиците да избегнат, смекчат или прикрият пряко обозначаване на нещо, което в даден контекст може да предизвика отрицателна реакция или дори директни конфронтации (Allan and Burrige, 1991: 11). Дисфемизмите, от своя страна, се анализират като противоположна стратегия, чрез която се подчертават отрицателни аспекти на дадени ситуации или лица, с цел да се подкопае техният авторитет или да се създаде негативно впечатление (Allan and Burrige, 1991: 26). Метафорите се използват за създаване на въздействащи и запомнящи се послания, които оформят възприятията на избирателите. Хиперболата представлява техника за преувеличаване на качества или постижения, което усилва въздействието на политическите изказвания. Сарказмът е изследван като средство за подчертаване на политически критики или за дискредитиране на опоненти чрез остър и агресивен тон. Чрез този анализ се цели да се разбере как тези езикови стратегии допринасят за изграждането на ефективен и убедителен политически имидж.

Анализ на публикациите на Петър Волгин

Петър Волгин е журналист и радио водещ, известен с острия си език и критичния си поглед към социални и политически въпроси. Неговите коментари често са насочени към вътрешната политика на България,

медиите и обществените настроения. Волгин има склонност към провокативни изказвания и е известен със своето левичарство и критика към неолиберализма и към западния политически модел. Той често обсъжда теми като социална справедливост, неравенство и ролята на държавата в икономиката.

През разглеждания период (16 април - 14 май 2024г.) Петър Волгин публикува 24 поста в своя Фейсбук профил. Всичките публикации са политически и идеологически натоварени, целящи да мобилизират аудиторията и същевременно да подкопаят доверието в политическите опоненти. Той използва ефективни лингвистични и риторически средства за представяне на своите мнения и критики, така че да ангажира аудиторията и успешно предаде своите послания. Публикациите се отличават с неформален и разговорен тон. Неформалният тон прави публикациите по-достъпни и разбираеми за широката аудитория, като същевременно употребата на емоционално натоварени изрази и риторически средства прави съдържанието по-ангажиращо. Петър Волгин често използва думи и изрази с негативен емоционален заряд, за да засили емоционалния ефект на публикациите и да предизвика силна реакция у читателите. Примери за такива изрази включват: „Това е абсолютен скандал!“ и „Зловредното евроатлантическо статукво“. Журналистът използва първо лице единствено число, което подчертава личната му ангажираност към обсъжданите теми. В дискурса на Волгин се открояват характеристики на езика на омразата като крайна форма на изразяване, която целенасочено се използва за разделяне и конфронтация на обществото.

Въпреки неформалния стил, всяка от публикациите е логически свързана и представя ясно дефинирана теза и аргументи. Постовите са структурирани в кратки параграфи и изречения, което улеснява четенето и възприемането на информацията. Това е особено важно в контекста на социалните медии, където вниманието на читателите е ограничено. Изреченията са предимно кратки и ударни, което ги прави лесни за възприемане и запомняне. Кратките изречения също така подчертават емоционалния заряд на публикациите. Петър Волгин често използва риторични въпроси за подчертаване на важни моменти и за ангажиране на читателя. Тези въпроси не очакват отговор, но подчертават важността на обсъжданите теми и насочват вниманието към ключови моменти. Примери за такива въпроси включват: „Кой ще защити нашите права, ако не ние?“, „Какво ще направим, ако правителството продължи така?“ и „Кой може да вярва на тези медии?“.

Тези публикации са ефективни в контекста на социалните медии, където бързото възприемане и взаимодействие с аудиторията са ключови.

Основните теми включват позиции относно националния интерес на България, войната в Украйна, критики към ЕС и евроатлантизма, както и опити за дискредитация на политическите му опоненти. Във всичките си публикации Петър Волгин ефективно използва дисфемизми за да подчертае позицията си за войната в Украйна, както оценката му за работата на Европейския съюз и политическите си опоненти. Както ще се види от предоставените по-долу примери. дисфемизмите, използвани от Петър Волгин са мощно езиково средство, което може да влияе значително на възприятията и емоцията на публиката. Той използва думи и изрази, които могат да манипулират общественото мнение като провокират силни емоционални реакции в последователите. Макар много от публикациите да съдържат дисфемизми, силна критика и негативни оценки, те не включват директни обиди или език на омразата спрямо конкретни индивиди или групи на база тяхната раса, етнос, религия или други защитени характеристики. Въпреки това, някои изрази са на границата на политическата коректност и могат да бъдат възприети като омразни или унижителни за някои.

Таблица 1. Примери на Евфемизми от публикациите на Петър Волгин във Фейсбук.

Отношение към действията на свързани политически групи и събития	Референти
„всенародни протести“	Създава впечатление за масова подкрепа
„независимо гражданско общество“	Подсказва за обективност и липса на външни влияния

Таблица 2. Примери на дисфемизми от публикациите на Петър Волгин във Фейсбук.

Отношение към действията на политическите опоненти	Референти
„авторитарното правителство“	Негативно описание на демократично избраното правителство
„тлъстите чуждестранни грантове“	Негативен израз за международно финансиране
„слугинаж“	Термин използван многократно, целящ да подчертае подчиненото поведение на политически фигури
„месомелачката на войната“	Графичен израз за бруталността на войната, използван многократно
„еврошушумиги“	Негативен термин за членовете на Европейския парламент
„чуждестранни агенти“	Негативен термин за НПО с чуждестранно финансиране
„нахални“	Описва НПО активистите с негативен оттенък
„преформатирани мозъци“	Намеква за манипулиране на общественото съзнание
„наднационални сили“	Негативен термин за външни влияния в държавното управление
„направили новогодишна торта с човешки крайници и сладко, сладко похапваха от нея“	Негативен и саркастичен израз за поведението на опоненти
„въздушно-капков Шенген“	Саркастичен термин за приемането на България в Шенгенското пространство
„маймуна“	Негативен термин за поведението на правителството

Отношение към действията на политическите опоненти	Референти
„евроатлантическите формации“	С негативен подтекст за политическите партии, изповядващи евроатлантическите ценности
„кафкианска брюкселска машина“	Негативен термин за Европейския съюз.
„урсули, борели, мишели“	Ироничен и негативен термин за европейските лидери
„едноклетъчни лица“	Негативен и унизителен термин за политици и медии
„евроатлантическо дрънкане на оръжие“	Негативно описание за участието на евроатлантическите държави във войната в Украйна
„нахални непеошници“	Негативен термин за НПО активистите
„жълти жилетки“	Негативен термин за протестиращите
„екохейтъри“	Негативен термин за екологични активисти
„русофобска истерия“	Негативен термин за антируско поведение
„манипулирани медии“	Негативен термин за медии с външно влияние
„безволеви индивиди“	Негативен термин за хора без собствено мнение
„изпратят на смърт още стотици хиляди хора“	Негативно описание за участието във войната в Украйна

Интерес за мен представлява съпоставяне на дискурса на Петър Волгин спрямо този на лидерът на партия „Възраждане“ - Костадин

Костадинов. Вторият също акцентира върху националния суверенитет и независимостта на България в своите изказвания през май 2024 г. Той остро критикува Европейския съюз и НАТО за тяхната роля в българската политика и настоява за ограничаване на влиянието на тези организации. Неговият дискурс често включва критики към миграционната политика и защитата на българската културна идентичност. Костадинов използва силни патриотични изрази и подчертава нуждата от национално единство срещу външни заплахи и влияния. Често говори за необходимостта от съпротива срещу това, което той нарича „неколониално управление“ от страна на западните сили, и настоява за връщане към традиционните български ценности и самоуправление. През месец май 2024 г., Петър Волгин също се фокусира върху теми като независимостта на България и критиката към западните политически влияния. В своите интервюта, журналистът подчертава нуждата от защита на българските национални интереси и изразява недоволство от намесата на чуждестранни фактори в нашата политика. Особено критичен е към настоящото управление и отстоява мнението, че българската политика се диктува отвън, което според него пречи на развитието на страната ни. Волгин също така изразява силна подкрепа за партия „Възраждане“, която според него е единствената политическа сила, способна да се противопостави на „евроатлантическия диктат“. Той акцентира върху важността на това България да запази своя суверенитет и да се ръководи от собствените си интереси, а не от тези на външни сили.

И двамата, Волгин и Костадинов, използват езика, за да защитят националните ценности и суверенитет, но в подходите им се усещат различни нюанси: Волгин се съсредоточава повече върху социалната справедливост и критика на капиталистическите структури, докато Костадинов акцентира върху национализма и патриотизма. Първият се обръща към аудитория, която търси социална справедливост и критика на статуквото, докато вторият се фокусира върху тези, които подкрепят идеята за културна и национална идентичност, и са скептични към евроатлантическите международните организации. Волгин използва по-интелектуален и аналитичен подход, като често включва исторически и философски аргументи, докато Костадинов използва популистки регистър и избор на лексикални средства, които гарантират достъпност на посланията до по-голяма част от аудиторията, и които осигуряват разбираемост и са с висока честота на употреба в ежедневно общуване. Този тип говорене е особено силна стратегия в условията на подкопано доверие в политическата класа и институциите, на девалвирани ценности и устои (Ефтимова, 2018: 195).

И двамата са влиятелни в своите области и имат значимо присъствие в българския обществен живот, но техните дискурси отразяват различни обществени нагласи и политически убеждения. Волгин често използва остър и провокативен език, докато Костадинов е по-патриотичен и популистски в изказванията си. Така, въпреки че имат общи точки в своите дискурси, техните изразни средства и фокусни точки се различават съществено.

В следващата част от изследването ще анализирам отделните публикации на Петър Волгин. Текстовете на публикациите са копирани на 15 май 2024г. и са предоставени в Приложение 1.

Публикация 1: Номинация от „Възраждане“

Волгин изразява благодарност за номинацията от партия „Възраждане“ и обяснява значимостта ѝ. Използват се изрази като „висока оценка“, „призив за още по-активна работа“ и „защита на свободата и на демокрацията“. Лексиката е позитивна и ангажираща. Синтаксисът включва дълги и подробни изречения, които описват обществената дейност на автора и неговите цели. Използва примери за своята обществена дейност и подчертава важността на свободата на личността и независимостта на държавата.

Публикация 2: Участие в евроизборите с партия „Възраждане“

Волгин обяснява защо е приел да участва в евроизборите с листата на партия „Възраждане“. Използват се изрази като „първата решителна крачка“ и „възстановяване на българската независимост“. Лексиката е позитивна и мотивираща. Синтаксисът включва дълги изречения, които описват причините за участието и целите на партията. Включва примери за политически хаос и изразява надежда за промяна чрез действията на ПП „Възраждане“.

Публикация 3: Критика към финансовата помощ на САЩ за Украйна

Волгин обсъжда финансовата помощ на САЩ за Украйна и я квалифицира като безсмислена и вредна. Използват се изрази като „удължат войната“ и „глупавата и обречена кауза“. Лексиката е силно негативна и емоционално натоварена. Синтаксисът включва кратки и директни изречения, които подчертават яснотата на аргументите. Използва примери за абсурдността на политическите решения и ги критикува чрез сарказъм и ирония.

Публикация 4: Критика към отношението на САЩ към България

Журналистът изразява мнение, че САЩ имат проблем с България заради отношението на българите към Русия. Използват се изрази като „унищожат българския народ“ и „успешна процедура“, за да подчертаят негативния ефект от американската политика. Лексиката е силно емоционална и драматична. Синтаксисът включва дълги изречения, които подробно описват процесите на демографски и икономически упадък. Волгин използва метафори, за да подчертае сериозността на проблема.

Публикация 5: Критика към Урсула фон дер Лайен

Осмива и критикува Урсула фон дер Лайен, използвайки изрази като „злата героиня от някой класически трилър“ и „глупости“. Лексиката е силно негативна и саркастична, подчертавайки неприязънта на автора към нея. Синтаксисът включва дълги и детайлни изречения, които описват различни примери за действията на фон дер Лайен. Волгин използва ирония и сарказъм, за да подчертае несъответствията и абсурдността на нейните действия и изказвания. Примерите от класически филми и литературни произведения засилват критиката и правят текста по-образен и ангажиращ.

Публикация 6: Критика на настоящето управление и украинската криза

Волгин се фокусира върху критика към Димитър Главчев, както и политическите решения относно Украйна. Изреченията са кратки и ударни, което подчертава категоричността на мнението му. Използва и ударни фрази като „за бой са“, „нормален човек не би гласувал“, които добавят емоционална тежест. Той прибегва и до саркастични изрази, за да подчертае абсурдността на ситуацията според неговите виждания.

Публикация 7: Критика към евродепутата Андрей Ковачев и ЕП

Волгин критикува евродепутата Андрей Ковачев и неговото писмо, в което призовава за спиране на рекламите в „прокремълски медии“. Изреченията са кратки и наситени с емоция, което засилва въздействието. Използвайки език, в който се открояват характеристики на езика на омразата и емоционално натоварени думи като „малоумие“, „едноклетъчни лица“, подчертава негативната си оценка и допълнително привлича вниманието.

Публикация 8: Критика към евродепутатите и политическите елити

Журналистът критикува евродепутатите и политическите елити, използвайки думи като „еврошушумиги“ и „урсули, борели, мишели и

еманюели". Лексиката е силно негативна и обидна, подчертавайки недоволството на автора от политическите действия на гореспоменатите лица. Синтаксисът включва кратки и директни изречения, които засилват емоционалния ефект на текста. Волгин използва като примери конкретни действия на евродепутати и ги осмива чрез ирония и сарказъм.

Публикация 9: Мисия на представителите в европейските институции

Волгин обсъжда мисията на представителите на България в европейските институции, използвайки думи като „национални интереси" и „евроатлантически ценности". Лексиката е насочена към подчертаване на важността на националните интереси пред тези на политическите семейства в ЕС. Синтаксисът включва комбинация от кратки и дълги изречения, които подчертават значимостта на темата. Също така използва примери за поведението на настоящите евродепутати и изразява надежда за промяна с новите представители от „Възраждане".

Публикация 10: Критика към ЕС

Волгин изразява недоволството си от Европейския съюз, използвайки думи като „безлична брюкселска бюрокрация" и „пипала". Лексиката е силно негативна и емоционално натоварена, подчертавайки проблемите с централизираната власт в ЕС. Синтаксисът включва кратки и ударни изречения, които засилват емоционалния ефект на текста. Авторът използва метафори и аналогии, за да илюстрира своите аргументи.

Публикация 11: Критика към режима на Зеленски

Журналистът осъжда режима на Зеленски в Украйна, използвайки думи като „тоталитарен режим" и „мракобесно управление". Лексиката е силно негативна и критична, подчертавайки липсата на демократични практики в Украйна. Синтаксисът включва дълги и подробни изречения, които описват проблемите и противоречията в управлението на Зеленски. Волгин използва исторически примери и сравнения с други тоталитарни режими, за да подкрепи своите аргументи.

Публикация 12: Критика към френския президент и НАТО

Критикува френския президент Еманюел Макрон и политиките на НАТО, използвайки изрази като „безумни идеи" и „директен път към ада". Лексиката е силно негативна и емоционално натоварена. Синтаксисът включва комбинация от кратки и дълги изречения, които

засилват драматичността на текста. Волгин използва ирония и сарказъм, за да осмее политическите позиции на Макрон и да подчертае опасностите от евентуална военна ескалация.

Публикация 13: Свобода на словото в България

Волгин обсъжда състоянието на свободата на словото в България, използвайки изрази като „дела шамари“ и „слугинско поведение“. Лексиката е силно негативна и емоционално натоварена, подчертавайки проблемите с цензурата и политическите репресии. Синтаксисът включва кратки и ударни изречения, които засилват емоционалния ефект на текста. Използва примери за лични преживявания, за да илюстрира своите аргументи.

Публикация 14: Критика към отношението на ЕС към християнството

Авторът обсъжда отношението на ЕС към християнството, използвайки думи като „постмодерна идеология“, „колективна идентичност“ и „тотално обезличаване“. В текста се откриват философски разсъждения и критика към постмодерната идеология, която според него отрича колективната идентичност. Риторическите средства включват противопоставяне между християнските ценности и модерните политически течения, които според автора водят до обезличаване на индивида.

Публикация 15: Сравнение между ЕС и Франкенщайн

Волгин прави аналогия между Европейския съюз и романа „Франкенщайн“ на Мери Шели. Използваната лексика включва метафори и символи, които сравняват създаването на ЕС с чудовището на Франкенщайн. Лексиката е богата, колоритна и включва литературни препратки, които правят текста по-образен и наситен с културни референции. Волгин критикува настоящата структура на ЕС и предлага връщане към първоначалната идея за създаването му.

Публикация 16: Критика към чешкото правителство

Журналистът критикува чешкото правителство и европейската политика, използвайки думи като „обедняване“, „незначителност“ и „безропотно изпълнение“. Текстът е структурно последователен, като започва с въведение към проблема и завършва с призив за действие. Риторическите средства включват ирония и сарказъм, както и детайлни примери за политическите действия, които според автора са вредни за Чехия.

Публикация 17: Политическа кампания

В тази публикация Волгин промотира политическата партия „Възраждане“, като използва изрази като „най-влиятелната опозиционна сила“ и „зловредното евроатлантическо статукво“. Лексиката е силно политизирана и насочена към мобилизиране на поддръжниците. Волгин използва призови към действие и призовава аудиторията да гласува за партията, като използва конкретни примери за заплахите, които вижда от други партии. Синтаксисът включва дълги изречения, които комбинират факти и мнения.

Публикация 18: Критика към организацията "Шалом"

Журналистът изразява разочарованието си от организацията „Шалом“, като използва силно негативни изрази като „едноизмерно евроатлантическо прокси“ и „лакейски формации“. Текстът е структуриран в кратки, директни изречения, които подчертават личната емоционална реакция на автора. Той използва сравнения и метафори, за да критикува промяната в позициите на организацията и я сравнява с други подобни „лакейски формации“.

Публикация 19: Честване на Деня на победата

Тази публикация подчертава важността на 9 май – Деня на победата. Волгин използва думи като „разгром“, „крах“, „идеологията на нацизма“ и „цивилизацията“ за създаване на мощен образ на събитието. Изреченията са по-дълги и включват исторически препратки, които придават сериозност на темата. Риторическите средства включват аналогии между нацистите от миналото и съвременните политически структури, които според автора се опитват да наложат единствено правилната гледна точка. Той използва емоционално натоварени изрази като „хуманизма над ненавистта“ и „господстващата идеология“ за подчертаване на своите аргументи.

Публикация 20: Избори и мир

Тази публикация се фокусира върху предстоящите избори и необходимостта от запазване на мира. Лексиката включва термини като „войнолюбци“ и „мира“, които подчертават контраста между двете позиции. Изреченията са кратки и директни, а риторичните въпроси и призови към действие ангажират читателите. Волгин използва противопоставяне, за да подчертае избора, пред който са изправени избирателите – между партиите, които подкрепят войната, и тези, които искат мир. Той подчертава значимостта на гласуването като средство за предотвратяването на въвличането на България във войната.

Публикация 21: Икономическа политика

Волгин обсъжда икономическите проблеми и необходимостта от запазване на националния суверенитет. Лексиката включва термини като „наднационални структури“ и „евтин газ“. Изреченията са ударни и използват паралелизъм за подчертаване на ключови моменти. Риторичните въпроси и примери засилват аргументите на автора. Той критикува политиките на ЕС и САЩ, които според него водят до обедняване на България и загуба на национален суверенитет.

Публикация 22: Благодарност и политическа ангажираност

Тази публикация изразява благодарност към поддръжниците и обсъжда важни политически теми. Лексиката включва термини като „упадък“ и „национален интерес“, които подчертават сериозността на обсъжданите въпроси. Волгин използва разнообразие от кратки и по-дълги изречения, както и примери, за да илюстрира своите точки. Той се фокусира върху конкретни теми като войната в Украйна и упадъка на българското образование, като ги свързва с необходимостта от политическа промяна.

Публикация 23: Критика към ЕС

В тази публикация авторът изразява недоволството си от настоящото състояние на Европейския съюз. Лексиката включва изрази като „нормален човек“ и „не харесва“, които подчертават общата негативна оценка на ЕС. Изреченията са кратки и директни, което прави текста лесен за възприемане и разбиране. Волгин използва хипербола, за да подчертае абсурдността на ситуацията в ЕС и да критикува неговите лидери.

Публикация 24: Политически скандал в Грузия

Тази публикация се фокусира върху политическите протести в Грузия. Журналистът използва емоционално натоварени думи като „лъжа“, „манипулация“ и „авторитарно правителство“, за да подчертае негативния си възглед за ситуацията. Кратките, ударни изречения и риторичните въпроси допълнително засилват емоционалния ефект на текста. Волгин критикува медиите и представя протестите като манипулация от страна на НПО сектора, финансиран от чуждестранни донори.

Анализ на публикациите на Никола Минчев

Никола Минчев е български политик и юрист, член на партията „Продължаваме промяната“. Минчев влиза в политиката през 2021 г.,

когато е избран за народен представител в 47-то Народно събрание от листата на коалиция „Продължаваме промяната“. Впоследствие, на 3 декември 2021 г., е избран за председател на Народното събрание, пост, който заема до 16 юни 2022 г. След това е заместник-председател на 48-то и 49-то Народно събрание („Продължаваме Промяната“, 2024).

През разглеждания период (11 май – 6 юни 2024г.) Никола Минчев публикува 15 поста в своя Фейсбук профил. Чрез комбинацията от неформален стил, емоционално натоварени думи, риторични въпроси и ирония, той цели да ангажира аудиторията и да предаде своите мнения и критики по отношение на актуални политически и социални теми. Публикациите се отличават с личен и ангажиращ стил. Минчев използва първо лице единствено число, за да подчертае личната си ангажираност и да установи връзка с аудиторията. Неформалният и разговорен тон прави публикациите по-достъпни и разбираеми за широката аудитория, като същевременно предизвиква емоционална реакция. Публикациите са структурирани в кратки параграфи и изречения, което улеснява четенето и възприемането на информацията. Всяка една от тях представя ясно дефинирана теза и аргументи, като често включва призови към действие и конкретни инструкции за гласуване – номер на бюлетина. Политикът използва емоционално натоварени думи и изрази, които целят да предизвикват силен афект върху читателя. Думи като „чест“, „привилегия“, „ангажираност“, „свобода“, „демокрация“, „благоденствие“ и „просперитет“ имат положителен заряд и подчертават значимостта на обсъжданите въпроси. В допълнение към емоционално натоварените думи, лексиката включва множество политически термини като „Европейски парламент“, „евроинституции“, „законодателен орган“, „регионално развитие“, които подчертават сериозността на обсъжданите теми. Изреченията са предимно кратки и ударни, което ги прави лесни за възприемане и запомняне. Кратките изречения също така подчертават емоционалния заряд на публикациите. Минчев често използва риторични въпроси и директни обръщения към аудиторията, за да подчертае важни моменти и да ангажира читателите. Риторичните въпроси се използват широко в много от постовете, за да подтикнат читателите към размисъл и ангажиране. Тези въпроси не очакват отговор, но подчертават важността на обсъжданите теми и насочват вниманието към ключови моменти. Използва също думи и изрази с положителен емоционален заряд, за да засили ефекта на публикациите и да предизвика силна реакция у читателите. Примери за такива изрази включват: „чест и привилегия“, „обединена Европа“, „благоденствие“, „демокрация“. Иронията и сарказмът са използвани умерено в текста, за да подчертаят несъответствия и да провокират критично мислене у читателите.

Примерите за такива риторически средства включват подчертаване на абсурдността на определени политически решения или действия. Езикът на Минчев е политически коректен, целящ да избегне конфликти и същевременно да създаде позитивен имидж.

Основните теми включват позиции относно бъдещето на България и мястото ѝ в Европейския съюз, както и значението на адекватно представителство, и влиянието на България в европейските институции; важността на регионалното развитие и необходимостта от преодоляване на икономическите и социалните проблеми в различни части на страната; борбата за демократични ценности и плурализъм както в България, така и в други страни. Минчев използва политически коректен език, който не съдържа дискриминационни или обидни термини и подчертава ценности като демокрация, плурализъм, образование и култура. Използваните евфемизми омекотяват негативните аспекти и допринасят за по-позитивна и конструктивна комуникация. Като регулират негативното въздействие на преките наименования на стигматизирания в дадено общество денотат, евфемизмите създават по-изгодна за адресанта картина на реалните събития и затрудняват критическото възприемане на предварително формирано отношение към събитията (Ефимова, 2016: 228). Използваните от Минчев дисфемизми и критиката към политическите опоненти са изразени без нарушаване на принципите на политическата коректност.

Таблица 3. Примери на Евфемизми от публикациите на Никола Минчев във Фейсбук.

Отношение към действията на свързани политически групи и събития	Референти
„Уви, поредна“	Евфемизъм за това, че изборите не водят до желаните резултати, омекотявайки негативната ситуация
„Не съм възприемал европейските институции за някакъв извънземен субект“	Евфемизъм, който омекотява възприемането на европейските институции като нещо далечно и неразбираемо

„Европа е дом, бъдеще, родина на децата ни“	Евфемизъм за ЕС, който подчертава позитивната му роля и значимост
„В непрестанното кресчендо на критичността сякаш не забелязваме“	Евфемизъм, който омекотява негативната постоянна критика
„Позитивна черта, която обаче ни кара понякога да забравим“	Евфемизъм, който омекотява негативния аспект на човешката склонност да помни доброто

Таблица 4. Примери на дисфемизми от публикациите на Никола Минчев във Фейсбук.

Отношение към действията на политическите опоненти	Референти
„Не успяхме докрай да се възползваме от членството си в Европейския съюз“	Дисфемизъм, подчертаващ провала на България да извлече пълни ползи от членството в ЕС
„Обезлюдяването е факт“	Дисфемизъм, подчертаващ сериозността на проблема с обезлюдяването
„Това е рецепта за взрив“	Дисфемизъм, който подчертава опасността от политическите решения на опонентите
„В крайна сметка, демокрацията може и да има своите несъвършенства, но по-добра форма на управление няма“	Дисфемизъм, който омаловажава негативните аспекти на демокрацията
„Ситуацията е позната. Пътища, електричество, водопроводи - всичко е „добро“ наследство от соца“	Дисфемизъм със саркастична нотка, подчертаващ лошото състояние на инфраструктурата

Любопитно е и сравнението на дискурса и езика на Никола Минчев с тези на лидерите на „Продължаваме промяната“ – Кирил Петков и

Асен Василев. Минчев използва уважителен и колективен език. Той акцентира на необходимостта от качествена и разумна дискусия в парламента, подчертавайки значението на свободни и градивни дебати за създаването на закони, които ускорят развитието на страната. Стреми се към институционална стабилност и прозрачност, като насърчава уважение към различията и колективната работа. Неговият формален и дипломатичен език отразява желанието му за конструктивност и сътрудничество в политическия процес. От своя страна, Асен Василев се отличава с прагматичен и директен стил на говорене. Той често обсъжда икономически реформи, борба с корупцията и ефективно управление на публичните финанси с конкретни примери и числа, което придава на речите му реалистичен тон. Василев използва технически и експертен език, наситен с термини от областта на икономиката и финансите, подчертавайки своята компетентност и опит. За разлика от Минчев и Василев, Петков използва иновативен и вдъхновяващ език. Неговите изказвания са насочени към значението на новите технологии, предприемачеството и модернизацията на образователната система. Петков използва разбираем и достъпен език, насочен към младите предприемачи и иноватори, като подчертава важността на прозрачността и борбата с корупцията в държавните институции. Тримата политици от „Продължаваме промяната“ имат уникален стил на говорене, отразяващ техните лични приоритети и ролята им в партията. Никола Минчев се фокусира върху институционалната стабилност и уважението, Асен Василев акцентира върху прагматизма и експертността, а Кирил Петков се стреми към иновации и вдъхновение. Тези различия в езика им допринасят за разнообразието и баланса в политическите послания на партията, създавайки цялостна и комплексна политическа визия.

В следващата част от изследването ще анализирам отделните публикации на Никола Минчев. Текстовете на публикациите са копирани на 15 юни 2024г. и са предоставени в **Приложение 2**.

Публикация 1: Откриване на кампанията

Тази публикация обявява откриването на кампанията за изборите на 9 юни и обяснява решението на Минчев да се кандидатира за Европейския парламент. Лексиката включва термини като „чест“, „привилегия“, „наднационален форум“, които целят да подчертават значимостта на Европейския парламент и ангажираността на автора. Изреченията са кратки и ударни, а риторическите въпроси и директните обръщения към аудиторията засилват ефекта на публикацията.

Публикация 2: Значимостта на аргументите

Минчев подчертава, че отстояването на позицията на България в Европа зависи от аргументите, а не от високите децибели. Лексиката включва думи като „качество“, „амбиция“, „опит“, които целят да подчертават силните страни на листата на ПП-ДБ. Изреченията са кратки и ясни, а призивите към действие са конкретни и директни.

Публикация 3: Какво е да си европеец

В тази публикация авторът размишлява върху значението на това да си европеец през 2024 година. Лексиката включва термини като „плюрализъм“, „свобода“, „прогрес“, които подчертават ценностите на Европа. Изреченията са по-дълги и разсъдителни, като Минчев използва примери от историята и съвремението, за да подкрепи своите аргументи.

Публикация 4: Подкрепа за протестите в Грузия

Политикът изразява подкрепа за протестите в Грузия и критикува предложението за закон за „чуждестранните агенти“. Лексиката включва думи като „демокрация“, „плюрализъм“, „репресии“, които подчертават важността на свободата и демократичните ценности. Изреченията са кратки и директни, а призивите към действие са ясно изразени.

Публикация 5: Обединена Европа

Минчев споделя своето виждане за обединена Европа и мястото на България в европейския проект. Лексиката включва думи като „предизвикателство“, „защитава“, „европейски парламент“, които подчертават ангажираността и решимостта на автора. Изреченията са кратки и ясни, а призивите към действие са конкретни.

Публикация 6: Северозападна България

Минчев обсъжда проблемите на Северозападна България и прави сравнение с испанската провинция Екстремадура. Лексиката включва думи като „недоимък“, „икономическа перспектива“, „обезлюдяване“, които подчертават сериозността на проблемите в района. Изреченията са по-дълги и описателни, а примери от други региони се използват за илюстриране на възможностите за развитие.

Публикация 7: Ден на светите братя Кирил и Методий

Политикът отбелязва Деня на светите братя Кирил и Методий и подчертава значимостта на образованието и просветата. Лексиката включва думи като „просвета“, „образование“, „критично мислене“, които подчертават важността на тези теми. Изреченията са по-дълги и разсъдителни, а Минчев използва лични примери и спомени за засилване на емоционалния ефект.

Публикация 8: Образованието като ключова област

Подчертава значимостта на образованието за европейското благополучие и споделя впечатленията си от посещението в Бургас. Лексиката включва думи като „висше образование“, „развитие“, „потенциал“, които подчертават значимостта на темата. Изреченията са кратки и ясни, а Минчев използва примери от срещите си с граждани за илюстриране на своите точки.

Публикация 9: Крайнодесните в Европейския парламент

Изразява очаквания за повишено представителство на крайнодесните в Европейския парламент, но същевременно увереност, че те няма да успеят да ерозират ЕС. Лексиката включва термини като „крайнодесни“, „тихото мнозинство“, „традиционните политически сили“, които подчертават политическите контрасти. Изреченията са кратки и ясни, а тонът е спокоен и аналитичен. Минчев използва исторически паралели, за да подчертае устойчивостта на традиционните политически сили.

Публикация 10: Промяна в позицията на България в ООН

Авторът критикува намерението на служебното правителство да промени позицията на България относно резолюцията за възпоменание на геноцида в Сребреница. Лексиката включва термини като „геноцид“, „престъпления срещу човечеството“, „стратегическо позициониране“, които подчертават значимостта на обсъжданата тема. Изреченията са дълги и описателни, а Минчев използва примери за подчертаване на своята позиция. Тонът е сериозен и критичен, като политикът изразява ясно своето неодобрение към действията на правителството.

Публикация 11: Адекватно представителство в Европейския парламент

Минчев подчертава важността на адекватното представителство на България в Европейския парламент и споделя своите приоритети като кандидат. Лексиката включва термини като „качествено законодателство“, „законодателен процес“, „интересите на българските региони“, които подчертават ангажираността на автора

към представянето на България. Изреченията са кратки и ясни, а призивите към действие са директни и конкретни.

Публикация 12: Призив на Христо Ботев

Минчев цитира Христо Ботев и прави паралел между революционните процеси от миналото и днешната трансформация на обществото. Лексиката включва думи като „революция“, „трансформация“, „свобода“, които подчертават историческата и съвременната значимост на обсъжданата тема. Изреченията са по-дълги и разсъдителни, а Минчев използва исторически примери за подчертаване на своите аргументи. Тонът е патриотичен и вдъхновяващ.

Публикация 13: Критика към Борисов и Пеевски

Авторът изразява недоволството си от политическото издигане на Бойко Борисов и Делян Пеевски, като използва силни и негативно натоварени думи. Лексиката включва термини като „изпирането“, „рецепта за взрив“, които подчертават сериозността на обсъжданите проблеми. Изреченията са кратки и ударни, а тонът е критичен и категоричен.

Публикация 14: Предизборна кампания и срещи с избиратели

Минчев споделя впечатленията си от предизборната кампания и срещите с избиратели в различни региони на България. Лексиката включва термини като „инвестиции“, „регионална политика“, „европейско законодателство“, които подчертават значимостта на обсъжданите теми. Изреченията са кратки и ясни, а политикът използва примери за подчертаване на своите аргументи. Тонът е позитивен и вдъхновяващ, като той изразява надежда и мотивация за бъдещата си работа.

Публикация 15: Срещи с избиратели и значението на Европейския парламент

Минчев обобщава предизборната кампания и значението на Европейския парламент за развитието на Европейския съюз. Лексиката включва термини като „законодателна инициатива“, „многогодишна финансова рамка“, „върховенството на правото“, които подчертават сложността и значимостта на обсъжданите теми. Изреченията са по-дълги и описателни, а Минчев използва примери за подчертаване на своите аргументи. Тонът е сериозен и ангажиращ, като Минчев изразява своята готовност за отговорна работа в Европейския парламент.

Заклучение

В заключение ще направя сравнителен анализ на дискурса и езика на двамата кандидати. Петър Волгин е един от най-известните и противоречиви журналисти и коментатори в България. Той често използва платформата си, за да критикува официалните власти и медии, обвинявайки ги в цензура и липса на плурализъм. Волгин е открит критик на евроатлантическите ценности и често подкрепя алтернативни и опозиционни движения. Неговите коментари са насочени срещу това, което той вижда като подчинение на българския политически елит на чужди интереси, особено тези на САЩ и Европейския съюз. Журналистът изразява недоволството си от политическата коректност и често хвали фигури, които според него се противопоставят на статуквото. Той обвинява българските политици, че не защитават националните интереси и са васали на чужди сили. В текстовете си подчертава значението на свободата на словото и плурализма в медиите, критикувайки цензурата и контрола върху медийната среда в България. Езикът на Петър Волгин е остър, провокативен и често саркастичен. Той използва метафори и хиперболи, за да подчертае своите точки и да предизвика емоционална реакция у аудиторията. В коментарите си не се колебае да използва лични нападки и директни обвинения към политици и медийни фигури, които според него служат на чужди интереси и пропаганда. За разлика от Волгин, Минчев има по-институционален и колективен подход. Той подчертава значението на екипната работа и уважението към различията, като акцентира на необходимостта от качествени и разумни дискусии. Минчев се стреми да създаде стабилна и прозрачна институционална среда, която да служи на интересите на гражданите и да подпомага развитието на страната. Той често говори за важността на парламента като място за създаване на закони, които ускорят развитието на страната, и за ролята на дискусиите в този процес. Представителят на ПП „Продължаваме промяната“ е фокусиран върху създаването на условия за конструктивен диалог и сътрудничество между различните политически сили. Езикът на Никола Минчев е уважителен, формален и дипломатичен. Той избягва лични нападки и се фокусира върху насърчаването на конструктивен диалог и разбирателство. Използва език, който насърчава сътрудничеството и уважението към различните мнения. В публикациите си той често подчертава значението на свободни и градивни дискусии и акцентира на необходимостта от екипна работа и прозрачност.

Тези различия в дискурса и езика отразяват различните подходи и приоритети на двамата. Докато Волгин се стреми да провокира и предизвика емоционална реакция чрез своите остри коментари и

критики, Минчев се фокусира върху създаването на стабилна и прозрачна институционална среда чрез конструктивен диалог и сътрудничество. Въпреки тези различия, анализът показва, че в комуникационните стратегии и на двамата политици, социалните медии играят ключова роля като платформа за политическа агитация и мобилизация на поддръжници, предоставяйки им възможност да достигнат бързо и директно до по-широка аудитория. Тези платформи не само улесняват разпространението на политически послания, но и предлагат възможности за интерактивно взаимодействие с избирателите, което може да укрепи връзката между политиците и техните поддръжници. В същото време, всяка социална медия има своите специфични характеристики и аудитория, изискват различен подход към комуникацията. Това изисква внимателно адаптиране на езика и посланията за ефективно ангажиране и затова политиците трябва да разработят стратегии, които не само използват възможностите на всяка платформа, но и отразяват стила и тона, който най-добре резонира с целевата им аудитория, за да постигнат максимално въздействие и ефективно мобилизиране на подкрепа.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Александрова 2011:** Александрова, Е. *Метаморфози на гражданското общество и политиката: от Ганковото кафене до Facebook*. – В: *Медиите и Политиката*. Под ред. на Г. Лозанов и О. Спасов. София: Фондация „Медийна демокрация” и Фондация „Конрад Аденауер”, 2011, 131-150. [**Aleksandrova 2011:** Aleksandrova, E. *Metamorfozi na grazhdanskoto obshtestvo i politikata: ot Gankovoto kafene do Facebook*. – V: *Mediite i Politikata*. Pod red. na G. Lozanov i O. Spasov. Sofia: Fondatsia „Mediyna demokratsia” i Fondatsia „Konrad Adenauer”, 2011, 131-150.]
- Ефтимова 2016:** Ефтимова, А. *Двойственият език в медиите: езикът на политическата коректност vs езика на омразата*. София: Просвета, 2016. [**Eftimova 2016:** Eftimova, A. *Dvoystveniyat ezik v mediite: ezikat na politicheskata korektnost vs ezika na omrazata*. Sofia: Prosveta, 2016.]
- Ефтимова 2018:** Ефтимова, А. *Регистри в журналистическия дискурс*. София: Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, 2018. [**Eftimova 2018:** Eftimova, A. *Registri v zhurnalisticheskia dickurs*. Sofia: Universitetko izdatelstvo „Sv. Kliment Ohridski“, 2018.]
- Ефтимова 2023:** Ефтимова, А. *Медиен език и стил: теория и съвременни практики*. София: УИ „Св. Климент Охридски“, 2023. [**Eftimova 2023:** Eftimova, A. *Medien ezik i stil: teoria i savremenni praktiki*. Sofia: UI „Sv. Kliment Ohridski“, 2023.]
- Папазова 2023:** Папазова, П. *Ролята на социалните медии във формирането на политически имидж: анализ на профилите на Бойко Борисов, Слави Трифонов и Кирил Петков във Facebook през 2021 година*. – В: *Медии и език. Електронно списание за научни изследвания по медиен език* [онлайн]. № 14 [Политическата комуникация], 16 май 2023. ISSN 2535-0587. [прегледан 01.05.2024]. <https://medialinguistics.com/2023/05/16/the-role-of-social-media-in-the-formation-of-political-image>. [**Papazova 2023:** Papazova, P. *Rolyata na sotsialnite medii vav formiraneto na politicheski imidzh: analiz na profilite na Boyko Borisov, slavi Trifonov i Kiril Petkov vav Facebook prez 2021 godina*. – V: *Medii i ezik. Elektronno spisanie za nauchni izsledvania po medien ezik* [onlayn]. № 14 [Politicheskata komunikatsia], 16 may 2023. ISSN 2535-0587. [pregledan 01.05.2024]. <https://medialinguistics.com/2023/05/16/the-role-of-social-media-in-the-formation-of-political-image>]
- „Продължаваме Промяната“ 2024:** „Кандидати – Никола Минчев“. – В *pormeni.bg* [онлайн], 18 март 2024. [прегледан на 01.06.2024]. <https://promeni.bg/candidats/nikola-minchev/>. [**„Prodalzhavame Promyanata“ 2024:** „Kandidati – Nikola Minchev“. – V *pormeni.bg* [onlayn], 18 mart 2024. [pregledan na 01.06.2024]. <https://promeni.bg/candidats/nikola-minchev/>]
- Allan and Burridge 1991:** Allan, K. and Burridge, K. *Euphemism & Dysphemism: Language Used as Shield and Weapon*. Oxford: Oxford University Press, 1991.

Приложение 1

Публикациите от Фейсбук профила на Петър Волгин (<https://www.facebook.com/petar.petrov.56829>), използвани за анализа в основната част на курсовата работа. Публикациите са прегледани на 15 май 2024г.

Публикация 1 - 16 Април 2024

Защо приех номинацията на „Възраждане“ ?

Ще започна с благодарност към всички хора от десетките структури на партия „Възраждане“, които ме предложиха за участник в предстоящите избори за Европейски парламент. Признанието на толкова много хора е задължаващо. Това е не просто висока оценка за обществената ми дейност до този момент. Това е преди всичко призив за още по-активна работа в защита на българските национални интереси, в защита на свободата и на демокрацията, която през последните години е атакувана.

През вече немалкото на брой години, в които присъствам в общественото пространство, винаги съм защитавал свободата на личността и независимостта на държавата. За мен тези две неща не могат да бъдат разделени едно от друго. Няма как да бъдеш свободен в държава, която е подчинена на чужди центрове на власт. Директно казано, невъзможно е да си свободен в България, ако държавата ни е безгласен изпълнител на нарежданията, идващи от Брюксел или от Вашингтон. Точно заради това винаги съм защитавал две много ясни позиции. Първо, всички ние, гражданите на България да имаме правото да изразяваме свободно мнението си, без значение дали то се харесва или не на управляващите у нас и в чужбина. И, второ, винаги съм твърдял, че нашите национални интереси трябва да стоят над всичко останало и особено над онези изпразнени от съдържание евроатлантически ценности.

По време на дългогодишната ми работа в БНР и в други електронни медии, в стотиците статии, които съм публикувал в много списания, вестници, сайтове, в книгите, които съм написал, съм следвал една основна линия – да разширявам границите на свободата и на независимостта. Както на отделната личност, така и на нашата държава. Дълго време смятах, че това е достатъчно. Бях убеден, че силата на словото е толкова голяма, че е в състояние да променя реалността. И днес продължавам да вярвам в свободното слово. Само

че от всичко, което става около нас, особено напоследък, се убедих, че вече думите не са достатъчни. Трябват и реални политически действия.

Има и още нещо много важно, което трябва да бъде казано, когато говорим за свободата на изразяване. През последните няколко години не само в България, в целия Евросъюз се вихри ужасяваща цензура. „Културата на отмяната“/cancel culture/, политическата коректност, русофобската истерия са на път окончателно да убият плурализма. За да се противопоставим успешно на усилията на цензорите, за да защитим множествеността на гледните точки и правото на всеки човек да говори свободно, а не да е длъжен да повтаря клишетата на управляващите, трябва да действаме със средствата на политиката. Медиите нямат възможността да се защитят сами срещу грубия натиск. Натискът от страна на евроатлантическите партии може да бъде победен, само когато срещу тях се изправят политически формации, защитаващи свободата.

Това е и основната причина, която ме накара да приема номинацията на партия „Възраждане“. Убеден съм, че участието в политиката ще ми даде много по-голяма възможност да защитавам както свободата на личността и медийната свобода, така и независимостта на България. Ама защо „Възраждане“, ще попита някой, защо не някоя друга формация? Поради факта, че „Възраждане“ днес е единствената партия, която има смелостта да отстоява свободата на България и в името на тази свобода да влиза в конфликти не само с тукашните си политически противници, но и с всевластните еврошефове. Ще ви напомня, че на конференцията на Европейската народна партия миналия месец Урсула фон дер Лайен спомена три партии, които според нея били заплахата. Между тях посочи и „Възраждане“. Да те посочи като опасност не друг, а председателят на Европейската комисия, за мен е най-голямото признание. Говорим за политик, който никога през живота си не е изрекъл и една оригинална мисъл, който винаги си е служил с набор от политически коректни фрази. Именно заради липсата на собствена мисъл Урсула фон дер Лайен беше сложена начело на ЕК. Нещо повече, освен евроклишета госпожата напоследък бълва и откровени глупости. Да споменем само „откритието“ ѝ, че руснаците били свършили резервните части за ракетите си и воювали с чипове от хладилници и перални. Трябва наистина да си опериран от всякаква способност за логично мислене, за да изречеш подобна глупотевина. Ясно е, че хора като Урсула винаги ще кажат на черното бяло и ще определят нещо, което е доста добро, като много лошо. Ето защо, когато председателката на ЕК заклеими „Възраждане“, тя всъщност направи най-добрата услуга на

тази формация, защото показва, че пътя, по който върви партията, е правилният.

Разбира се, пътят на истината, пътят на защитата на свободата на България, е ужасно труден. Откакто „Възраждане“ започна да се превръща в значим фактор в политическия ни живот, тя стана обект на изключително мръсна клеветническа кампания. Чест прави както на партията, така и на нейния лидер Костадин Костадинов, че не се огънаха, че устояха на калния поток от клевети и лъжи, който се изсипваше, а и сега продължава да се изсипва върху тях от слугите на евроатлантическото статукво.

Безкрайно много уважавам хората, които имат смелостта да се изправят срещу статуквото – било то софийско, брюкселско или вашингтонско. Вярвам, че именно такива личности имат потенциала да върнат българската независимост. За мен е огромна чест, че бях поканен от тези хора, за да участвам в общите усилия за подкрепа на свободата в България. Това е битка, която може и трябва да бъде водена както в българския, така и в Европейския парламент. За щастие в Европейския съюз има много партии, които не са съгласни страните им да бъдат обикновени придатъци на брюкселската властова машина. Ако всички тези партии действат заедно, те биха могли да извършат една дълбока промяна в ЕС. В състояние са да превърнат този съюз от един подчинен на Вашингтон инструмент в самостоятелна и силна организация. Имаме нужда от Европейски съюз на свободните нации, а не от ЕС, ръководен от някаква кафкианска брюкселска машина.

Днес, всички ние, нормалните хора трябва да се посветим на една цел. Не бива да допускаме нашата Европа да бъде въввлечена в украинската месомелачка. Дължни сме да бъдем на страната на мира, а не на войната. Всяко допълнително изпращане на пари, оръжия и, не дай Боже!, войски в подкрепа на режима на Зеленски, само удължава тази война и засилва риска от превръщането ѝ в световна. Ето защо трябва да подкрепяме тези партии, които искат мир, а не тези, които настояват войната да продължи. В България именно „Възраждане“ е партията, която най-силно настоява за мир. ГЕРБ, ПП, ДБ, ДПС, изобщо всички евроатлантически формации продължават с лишените си от всякаква нормалност действия да бутат страната ни към участие във войната. Надеждата на „България“ за отстояване на мира се нарича „Възраждане“. Това е също една много важна причина да участвам в политическия живот на страната редом със съмишлениците си от тази формация.

Публикация 2 – 19 Април 2024

Ето акцентите в новия епизод на „Абсолютно свободно с Петър Волгин“:

- Вече съм абсолютно убеден, че постъпих правилно, като приех да участвам на евроизборите с листата на партия „Възраждане“. Вижте какво окончателно затвърди това мое убеждение

- Политическият хаос, обхванал в момента държава, е пряк резултат от нефелните конституционни промени, сътворени от ПП, ДБ, ГЕРБ и ДПС. Това са и партиите на войната, които, ако отново ни управляват и получат нареждане от Брюксел и Вашингтон, няма да се поколебаят да пратят български войски в Украйна

- В момента България е безгласен придатък към Държавния департамент на САЩ. Дойде поредният американски чичо и служебният премиер Главчев типично по лакейски каза, че ще смени външния ни министър. Трябва да сложим край на този слугинаж

- Победата на „Възраждане“ както на евроизборите, така и на парламентарните избори ще стане първата решителната крачка по пътя към възстановяване на българската независимост

Публикация 3 - 21 Април 2024

Не, никаква „подкрепа за демокрацията и свободата“ не е отпуснатата от Камарата на представителите на САЩ финансова помощ за Зеленски на стойност 61 милиарда долара. И никаква „победа над Русия“ няма да осигурят тези пари. Единственото, което ще направят, е да удължат войната с още някой и друг месе. Казано съвсем простишко, тези 61 милиарда долара ще направят така, че още хиляди украински, както и руски, войници ще загинат, за да бъде обслужена безкрайно глупавата и обречена от самото начало кауза „да накажем Путин“. Разбира се, американските пудели в ЕС, т.е. урсулите, борелите и мишелите, огласят в момента публичного пространство с радостните си възгласи, докато се готвят и те да похарчат милиарди от нашите пари, за да задоволят както интересите на САЩ, така и мегаломанията на Зеленски. Истината е, че на никого от елита в САЩ и ЕС не му пука нито за Украйна, нито за Европа. Готови са да изпратят на смърт още стотици хиляди хора, само и само за да задоволят желанието са за световна хегемония, което изглежда все по-нелепо.

Нашият Министерски съвет, естествено, също демонстрира типичното слугинско поведение по темата за новите 61 милиарда долара, дадени на Киев. И в този случай наблюдаваме класическо държание на

маймуна, от онези, по-глупавките, които копират едно към едно всякакви неразумни действия.

Ако не искаме България да остане в ролята на глупавата маймунка, имаме нужда от съвсем различно управление и от съвсем други представители в европейските институции. Имам нужда от достойни хора, а не от безмозъчни лакеи.

Публикация 4 - 22 Април 2024

САЩ имат един много сериозен проблем с България. България не може да възприеме Русия като враг. Пак повтарям, че в България няма нормален човек, който да възприема Русия като враг. И в такъв случай, като не могат да променят българския народ, тогава трябва да унищожат българския народ. И процедурата, която изпълняват вече 35 години, е много успешна. Ние загубихме една трета от нашето население.

Публикация 5 - 22 Април 2024

Знаете ли на кого ми прилича Урсула фон дер Лайен, която, както разбрахме от Бойко Борисов, щяла да идва в България, за да подкрепи ГЕРБ за изборите? Прилича ми на злата героиня от някой класически трилър. Или дори хорър. Въпросната Урсула заплаши, че отново ще се кандидатира за шефка на Еврокомисията. Явно глупостите, които извърши и изговори през последните пет години, не ѝ се струват достатъчни. Още една петилетка ѝ е нужна, за да ни осветли още по-подробно колко прекрасна ще стане Европа, ако влезе в сила Зелената сделка и как Русия ще загуби войната до няколко месеца, понеже са ѝ свършили чиповете от перални. Изобщо тъкмо си помислил, че си се отървал от Урсула и урсулките около нея, когато виждаш, че има реална опасност те да продължат да ни управляват още пет години. Точно същото се случва в един класически трилър. Тъкмо си решил, че лошият е окончателно мъртъв, когато той се съживява с очевидното намерение да прави още по-страшни лошотии. Нали помните финалната сцена от филма „Фатално привличане“? Точно когато решихме, че героят на Майкъл Дъглас се е разправил веднъж завинаги с полудялата и злокобна героиня на Глен Клоуз, тя изскочи от ваната, твърдо решена да продължи със злините си. И се наложи съпругата на Майкъл да я усмърти още веднъж. Изобщо злите герои, както във филмите, така и в политиката, понякога са много издръжливи и се налага да полагаме доста усилия, за да се отървем от тях.

Публикация 6 – 22 Април 2024

Ето акцентите в новия брой на „Абсолютно свободно“ с Петър Волгин:

- Всички виждаме, че Димитър Главчев не става за премиер. Но не той е основният виновник за настоящите управленски абсурди. За бой са „великите конституционни реформатори“

- ПП-ДБ с любезното съдействие на ГЕРБ и ДПС ни тикат към украинската месомелачка. Нормален човек не би гласувал за тези партии

- Отпуснатите от Конгреса на САЩ 61 милиарда долара няма да помогнат на Украйна да победи Русия. Единственото, което ще направят, е да удължат живота на режима на Зеленски.

- Зеленски отмени изборите за президент в Украйна, а преди това забрани основните опозиционни партии и медии. И сега да ми представят този човек като символ на свободата и демокрацията е наистина върховна простотия.

Публикация 7 - 28 Април 2024

Ето ви поредното малоумие, която излиза от Европейския парламент. При това автор е евродепутатът от ГЕРБ Андрей Ковачев. Този човек е вече 15 години член на ЕП, но явно единственото, което е научил там, е да повтаря политически коректни опорки for dummies. Сега написал писмо, в което призовава големите търговски марки да "спрат да рекламират в прокремълски медии". Много ми е интересно къде пожизненият евродепутат вижда "прокремълски медии". Основните медии в България са под прекия контрол или на правителството /тоест тежка евроатлантическа цензура/ или на соросидни НПО /отново евроатлантически нареждания/ Срам ме е от такива едноклетъчни лица. Не само ни управляват прислужници на Посолството. Също такива прислужници изпраща и във всички евроинституции. Е, докато ни управляват ГЕРБ, ДПС, ПП и ДБ, ще продължава това срамно положение. Много се надявам, че ще се възползваме от предстоящите избори и ще променим това.

Публикация 8 - 29 Април 2024

Ето акцентите в новия епизод на „Абсолютно свободно с Петър Волгин“:

- В самото начало на политическата си кариера Кирил излъга, че няма двойно гражданство. После продължи с лъжите. Ето защо сега е напълно естествено да вярваме на обвиненията, че знакови лица на ПП са фалшифицирали документи.

- Няма никаква разлика между ПП-ДБ и ГЕРБ-ДПС. Или почти никаква разлика няма. Защото вторите са по-добри в манипулациите.

- Еманюел Макрон предупреди в двучасова реч, че Европа може да загине. Прав е. Европа наистина ще загине, ако продължат да я управляват урсули, борели, мишели и еманюели.

- Мнозинството от членовете на Европейски парламент са еврошушумиги. Основното, с което се занимават е да бълват нелепи русофобски декларации.

Публикация 9 - 29 Април 2024

Мисията на всеки представител на България в европейските институции е една – да защитава националните интереси. Никакви евроатлантически ценности и никакви ценности на отделните политически семейства не могат да бъдат над това. За жалост, като гледаме как гласуват повечето настоящи български евродепутати, виждаме, че те просто изпълняват нарежданията, спускани от шефовете на ЕНП (десните), на ПАСД (левите), на „Обнови Европа“ (либералите). Убеден съм, че депутатите от „Възраждане“ в новия Европейския парламент ще имаме съвсем различно поведение. Ще работим не просто за възраждането на България, а за възраждането на Европа. Защото искаме Европа да бъде основен фактор на геополитическата шахматна дъска, а не послушен американски пудел.

Публикация 10 - 30 Април 2024

За жалост, днешният ЕС няма нищо общо с онази прекрасна идея за равноправно съдружие между свободни държави, с която беше създаден. Днес безличната брюкселска бюрокрация е пуснала пипалата си навсякъде и се опитва да контролира всичко и всички. Обаче продължавам да вярвам, че с гласа си на изборите можем да променим това.

Публикация 11 - 30 Април 2024

Най-накрая режимът на Зеленски призна официално това, което нормалните хора отдавна са разбрали, а евроатлантиците по света и у нас дори и днес отказват да разберат. Става дума за факта, че в Украйна няма и не се очертава скоро да има никаква демокрация. Киев официално уведоми Съвета на Европа, че в страната, на практика, вече не действа Европейската конвенция на правата на човека. Това означава, че на територията на Украйна вече съвсем официално не действат такива основни европейски права като: неприкосновеност на дома и личната кореспонденция, свободата на

движение и избор на място на пребиваване, правото на свобода на мисълта и на свободното разпространяване на информация. Ако сме честни, трябва да си припомним, че всичко това в Украйна го няма от поне десет години, тоест от преврата през 2014 г. Там отдавна са забранени както опозиционни партии, така и опозиционни медии. И все пак до този момент властите в Киев поне си придаваха някаква демократичност. Явно вече са решили и де юре, а не само де факто да се откажат от нея.

По този повод изключително абсурдно звучат воплите на Зеленски, че „Украйна се сражавала и за победата на демокрацията в целия цивилизован свят“. Няма как държава, която е отменила всички демократични практики на своя територия да ги защитава в световен мащаб.

Със сигурност обаче по-абсурдни от самия Зеленски са феновете му в САЩ, Европа и особено тези в България. Да продължаваш да подкрепяш един откровено тоталитарен режим, какъвто е този в Киев, е проява или на върховна глупост или на абсолютно презрение към основните права и свободи, за които хората са се сражавали в продължение на векове.

Категорично трябва да бъде казано, че подкрепата на режима в Киев днес е подкрепа за едно мракобесно управление, което категорично е стъпкало всички демократични принципи. Да си припомним още, че в Украйна бяха отменени президентските избори, че мъжете биват хващани по улиците и пращани в месомелачката на войната, а в момента се прави всичко възможно намерилите спасение в чужбина да бъдат върнати, ако трябва дори и насилствено, в страната и също пратени на заколение. Ето защо тези, които продължават да славословят режима на Зеленски, всъщност подкрепят едно управление, което изглежда си е поставило за цел да претвори в действителността най-мрачните предсказания от антиутопиите на автори като Джордж Оруел.

Публикация 12 - 3 Май 2024

Много е опасно, когато държави, членки на НАТО и притежаващи ядрено оръжие, биват управлявани от политици, в чиито глави не е останала и капка здрав разум. Класически пример в това отношение е Франция и Еманюел Макрон. В интервю за сп. „Икономист“ френският президент, че не бивало да се изключва възможността за изпращането на войски на НАТО в Украйна, ако Русия пробие фронтовите линии. Макрон за пореден път отправя това послание и явно изобщо не се притеснява от факта, че неговата евентуална реализация е директен

път към ада, т.е. към Трета световна война. Ще пратим войски на НАТО в Украйна, ако Украйна поиска това, продължава с безумните си идеи френският президент. Страхотно уточнение наистина! По тази логика, ако утре Зеленски поиска да му бъде дадено ядрено оръжие, с което да думне Москва и Петербург, такива като Макрон с удоволствие ще му го предоставят.

Най-опасното днес е, че много от членовете на евроатлантическия елит разсъждават точно по този начин и с действията си правят всичко възможно войната в Украйна да се разгаря все повече и повече. И сред българския политически елит има достатъчно лица с подобно мислене. Доскоро управлявалите ПП-ДБ, ГЕРБ и ДПС са точно същите любители на войната като западните си колеги. И е много страшно, когато такива персони ни управляват. Защото без изобщо да се замислят, ще завлекат България в тресавището на войната. За да се докажат като правоверни евроатлантици.

Ето защо такива партии трябва да бъдат държани далеч от властта. Някой ще каже, че нищо не можем да направим. Не е вярно това. Най-малкото, което можем да направим, е да използваме всички възможни избори, за да покажем, че не сме съгласни с евроатлантическото дрънкане на оръжие. Най-важният въпрос на предстоящите парламентарни и европейски избори е дали искаме мир или искаме война. ПП-ДБ, ГЕРБ и ДПС са за войната. И затова мисля, че не е особено умно да се гласува за такива партии. Това е все едно да гласуваш за Макрон, който постоянно повтаря, че войски на НАТО трябва да бъдат пратени да се сражават в Украйна и не изключва възможността да бъде използвано ядрено оръжие. Българските макронисти също папагалски повтарят това. Добре, че имаме възможност да спрем техния войнолюбив устрем. Като гласуваме в подкрепа на мира, а не на войната.

Публикация 13 - 3 Май 2024

Разбирам от някаква международна класация, че свободата на словото в България се била подобрила, с 12 места сме били минали напред. Значи трябва да си хвърляме капите от радост! Урааааааа! Обаче аз лично нямам никакво основание да се радвам на състоянието на свободата на словото в България. Най-малкото защото срещу мен има две заведени съдебни дела, от онези, които популярно биват наричани "дела шамари". Във видеото пояснявам какво точно значи това. По едното дело ми искат 5 000 лева, а по другото -100 000 лева. И двете дела са организирани и финансирани от симпатизанти и депутати от "Демократична България". Да, става дума за същото това ДБ, което сега ГЕРБ и ДПС пазят като зеницата на окото си, за да

могат да се коалират с тях след изборите. Със сигурност забелязвате, че докато по ПП хвърчат обвинения, напълно заслужено впрочем, по отношение на ДБ цари пълно мълчание. Самите лидери на тази формация са се снишили типично по живковски и чакат ГЕРБ и ДПС да ги инсталират във властта. А на всички трябва да е ясно, че ДБ са много по-вредни от ПП. Това са същите тези, които си бяха направили новогодишна торта с човешки крайници и сладко, сладко похапваха от нея. Нали не очаквате от такива хора да пазят демокрацията!? Тези с огромна радост биха унищожили и най-малките зачатъци на демокрация у нас. Ако има тоталитарна организация в България, това е именно ДБ. Тези хора не признават никакво мнение, различно от тяхното. Видят ли такова почват да пишат доноси и да завеждат съдебни дела срещу инакомислещите. И със сигурност си мечтаят как се разправят с всичките си политически опоненти, ползвайки методите на Инквизицията. Така че ако искаме в България наистина да има демокрация, трябва да държим колкото се може по-далеч от властта структури като ДБ. От личен опит ви го казвам.

Публикация 14 - 4 Май 2024

Официалният ЕС се отнася доста резервирано към християнството. На пръв поглед е странно това отношение. Защото всичко, което е постигнала Европа през последните две хилядолетия, се дължи именно на християнските религия, култура и философия. И вместо това наследство да бъде уважавано и съхранявано, брюкселските институции правят точно обратното. Правят всичко възможно християнските корени на европейската култура да бъдат потиснати и забравени. На какво се дължи този подход? И само принципите на мултикултурализма ли са причините за резервираното отношение към християнството?

Струва ми се, че в случая има нещо много повече. Постмодерната идеология, върху която се гради съществуването на днешните европейски институции, изисква отпадането на всякаква колективна идентичност. Според днешната вяра отделният човек не бива да се чувства като част от нито едно цяло. Не трябва да има национална и социална принадлежност. Не трябва да защитава държавата или класата, към които принадлежи. Напоследък политически коректните мислители защитават тезата, че и сексуална принадлежност не е редно да има. Че полът бил също такъв измислен конструкт, подобна на държавата или социалната роля. Ето защо е напълно естествено постмодерните идеолози да нападнат и християнството. То също представлява колективна идентичност, която трябва да бъде премахната. Свръхзадачата явно е индивидът да остане САМ. Да бъде лишен от принадлежност към нация, класа, пол, религия. И, не, това в

никакъв случай не е път към свободата. Тъкмо обратното. Това е пътят към тоталното обезличаване. Оставен напълно сам, без никаква общностна подкрепа, индивидът много лесно може да бъде манипулиран, да бъде превърнат в послушен инструмент, който безпрекословно да се подчинява на желанията на Властта. Точно по този опасен път е поел евроатлантическият свят. По пътя, който води до създаването на общество от абсолютно сами, безволеви индивиди. Може ли да бъде променено това самоубийствено поведение? Може. Достатъчно е да имаме желанието за такава промяна.

Публикация 15 - 6 Май 2024

За Мери Шели, д-р Франкенщайн и Европейския съюз

Тя е само на 19 години, когато написва най-известния си роман „Франкенщайн или новият Прометей“. Мери, съпругата на поета Пърси Биш Шели, има много тежка съдба. Съпругът ѝ се удавя само няколко години след сватбата, а от няколкото деца, които Мери Шели ражда, до зряла възраст достига само едно. Но пък романът „Франкенщайн“, който идва на бял свят след един облог, сключен в приятелска компания, част от която е и лорд Байрон, надживява всички. Стремешът на д-р Франкенщайн е да създаде изкуствен човек, който да бъде възплъщение на всичко най-добро на този свят. Че го създава, създава го, но неговото творение се оказва по-близко до изчадията на ада, отколкото до Бога. Драмата на д-р Франкенщайн е драмата на всеки творец. Защото доста често крайният резултат от творчеството или няма нищо общо с първоначалното намерение или претърпява такива изменения, че и Волгин не може да познае това, което е създал.

Подобна е и ситуацията с ЕС. Създадена като поле за сътрудничество на независими европейски държави, днес тази структура се е превърнала в строго йерархизиран механизъм, който потиска различието, оригиналността, както и независимостта на националните държави. С две думи, днешният ЕС е като чудовището, създадено от д-р Франкенщайн. Няма нищо общо с първоначалните идеи, вдъхновили направата му. В края на романа на Мери Шели загиват както Франкенщайн, така и неговото създание. ЕС също е на път да последва тази съдба. Тази общност може да бъде спасена единствено при положение, че се върне към първоначалната идея за създаването си, към свободното сътрудничество на независими нации.

Публикация 16 - 7 Май 2024

През последните две години политическият елит систематично водеше чешкия народ към обедняване. Те не защитават чешките национални интереси, но много често защитават интересите на нашите американски приятели.

Така например правителството на Петър Фиала бързо се отказа от вноса на евтини руски суровини и внася по-скъпи такива не само от САЩ (LNG - втечен газ), но всъщност от цял свят. Това всъщност са руски суровини, които се продават чрез посредник и се оскъпават повече, отколкото ако се купуваха директно от руския доставчик....

Предстоящите избори за Европейски парламент този път ще бъдат изключително важни. Европейският парламент ще вземе решение за мир или война в Европа. Там ще се взимат решенията за двигателите с вътрешно горене, за миграцията, а може би и за премахването на правото на вето. Премахването на правото на вето би обрекло републиката ни на положението на треторазреден регион в ЕС и съответно на пълна незначителност. Няма да имаме думата за нито един от съществените проблеми в ЕС, с които на Чехия ѝ се налага да живее. След отмяната на правото на вето чешкият парламент и чешкото правителство де факто само ще изпълняват безропотно решенията на ЕП...

Публикация 17 - 8 Май 2024

Партия „Възраждане“ участва с номер 12 в бюлетината за Европейския парламент, както и в бюлетината за нашето Народно събрание. Партия "Възраждане" е най-влиятелната опозиционна сила в България. Това е партията, която най-категорично се противопоставя на зловредното евроатлантическо статукво. Става дума за едно политическо статукво, което като нищо ще запрати България в месомелачката на войната в Украйна.

„Възраждане“ е партията, която е в състояние да спре подобно самоубийствено решение. Това е и основната причина да участвам с листата на „Възраждане“ на изборите за Европейски парламент. Заедно с колегите и приятелите от тази формация ще направим всичко възможно, за да не позволим на войнолюбците да погубят България. Призовавам ви да гласувате за мира с номер 12. Както на изборите за Европарламент, така и на тези за нашето Народно събрание. А ако освен това искате да подкрепите лично мен, изберете номер 102 в квадратчето с предпочитанията.

Благодаря ви за доверието!

Публикация 18 - 9 Май 2024

Току-що разбрах, че Организацията „Шалом“ ми е отнела наградата „Шофар“, която въпросната организация ми връчи през 2009 г. Мога само да се радвам, че са направили това. Някога „Шалом“ беше сериозна организация с нормални позиции по въпросите на външната и вътрешната политика. Днес „Шалом“ се е превърнала в едноизмерно евроатлантическо прокси, което заклежда всеки, дръзнал да изрази мнение, различно от това на Брюксел и Вашингтон. Днес „Шалом“ не прави нищо друго, освен да се подмазва на Посолството, на онази жена, която обича да се снима по пенъор на обществени места /украинската посланичка имам предвид/, както и на де що намери представители на американския слугинаж.

Всеки уважаващ себе си българин не би трябвало да има нищо общо с организации като „Шалом“. Няма никаква разлика между тази организация и останалите подобни лакейски формации като Атлантически клуб, Атлантически съвет и други подобни. Ако искаме България да бъде свободна държава, да има независима политика, такива организации трябва да останат в миманса.

Публикация 19 - 9 Май 2024

Честит 9 май! Честит Ден на победата!

Изключително важна е тази дата, защото ознаменува както разгрома на нацистка Германия, така и краха на идеологията на нацизма. Основна роля за победата на разума над безумието, на хуманизма над ненавистта има Съветският съюз. Войските на Съветска Русия изиграват основна роля, за да може на 9 май да възтържествува цивилизацията, а не варварството.

Защо е толкова важно днес да отбелязваме тази дата? Защото нацизмът може и да е победен, но са живи и са много активни онези, които подобно на нацистите през миналия век, отново искат да установят господството на „единствено правилната гледна точка“. Някогашните нацисти се провъзгласиха за „висша раса“ и настояваха всички останали народи да изпълняват заповедите им. Днешните нацистки подобия не веят знамена със свастики и не изпъват ръце в хитлеристки поздрав. Те обаче много приличат на последователите на Хитлер в желанието си да премахнат всяко мнение, което е различно от тяхното. Някогашните нацисти изпращаха своите противници в концентрационни лагери и горяха книгите им, а днешните нацисти нападат всеки, който не е достатъчно евроатлантически настроен. Да, днес господстващата идеология в ЕС и САЩ се нарича

евроатлантизъм. Също както нацистката, това е идеология, която отрича плурализма и забранява изразяването на различните гледни точки. Днес неприкритата цел на управляващите евроатлантици е да унищожат самата демокрация, защото именно демокрацията е основната пречка пред осъществяването на мечтите им за установяване на диктатура.

Убеден съм, че така, както на 9 май 1945 г. бяха окончателно победени идеологията и практиката на нацизма, така ще бъдат отречени и догмите на евроатлантизма. Защото това е естествената съдба на всяка античовешка идеология.

Публикация 20 - 10 Май 2024

Вотът на 9 юни ни изправя пред избора кои партии ще предпочетем – тези на войната или тези на мира. Позицията на евроатлантическите формации, на тези, които управляваха през последните девет месеца, е ясна – те ще изпълнят всичко, което началниците в Брюксел и Вашингтон им наредят. Ако им бъде наредено, и български войници ще пратят в Украйна. А това ще потопи България директно в тресавището на войната. Хубавото е, че ние, обикновените граждани, можем да предотвратим тази опасност. Предстоящите избори ни дават отлична възможност да спрем войнолюбците. Гласът за партиите на мира е важен знак не само във вътрешнополитическия ни живот. Той е важен и в общеевропейския контекст. Защото ще покаже, че България избира мира, а не войната.

Публикация 21 - 11 Май 2024

Когато предоставяме решенията за българската икономика на наднационални икономически структури, няма как да бъдем богати. Когато се отказваме от евтин газ и нефт, защото Урсула така ни съветва, и оскъпяваме ресурсите, само и само да имитираме, че не са руски, няма как да бъдем богати. Когато затваряме въглищните си централи, за да угодим на ЕС в неговата разрушително- неизгодна Зелена сделка, няма как да бъдем богати. Когато чупим ПАВЕЦ „Чаира“, за да строим батерийни стопанства върху плодородна Добруджа, няма как да сме богати. Когато сме готови да наводним България с мигранти или да плащаме огромни суми, за да не идват тук, в името на някакъв „въздушно-капков“ Шенген, е невъзможно да живеем по-добре. Единствено, когато България най-после прояви воля да отстоява своя суверенитет, икономическото ни положение ще започне да се подобрява. Държавите се борят за ресурси, за бъдеще. Те не се саморазпродават, както нашите властници разпродават България.

Публикация 22 - 12 Май 2024

Огромни благодарности на страхотния екип на „Възраждане“ в Русе, както и на стотиците хора, които дойдоха на нашата среща в града! Стана много смислен разговор, в който засегнахме най-важните теми днес - за войните в Украйна и Близкия Изток и възможностите за мир, за това кога ще имаме управляващи като Виктор Орбан, които не се страхуват да защитават националния интерес, за бъдещата роля на „Възраждане“ в Европейския парламент, за упадъка на българското образование, което, за жалост, е оставено в ръцете на „Америка за България“, за това какво трябва да се направи, за да има България управленци, които на първо място да поставят интересите на страната.

Тази среща, както и другите които правим, ме убеждават, че хората не са се отчаяли, че живо се интересуват от ставащото около нас и че има смисъл да продължаваме да се борим!

Публикация 23 - 12 Май 2024

Не просто не харесвам начина, по който изглежда днес ЕС. Смятам също така, че няма нормален човек, който да харесва Европейския съюз в настоящия му вид.

Публикация 24 - 14 Май 2024

В момента в Грузия се провеждали „всенародни протести“ срещу „авторитарното правителство“, което искало да ограничи дейността на „независимото гражданско общество“. Такъв е разказът на официалните медии по света и у нас. За ставащото в грузинската държава И, разбира се, както във всеки официозен разказ, и тук истината е някъде около 2-3 %. Всички останало е лъжа и манипулация. Да, в Грузия наистина има протести, но те изобщо не са „всенародни“. Основно протестират активисти на НПО-сектора, които от години живеят на издръжката на евроатлантическите си донори - точно както нашите непеошници. Да, участват и младежи, чиито мозъци са преформатирани от същите тези NGO и от техните хора в официалните медии. А като махнем всички телевизионни манипулации, ще видим че става дума за следното. Управляващото мнозинство в грузинския парламент иска да въведе закон, според който всички НПО, които имат над 20% чуждо финансиране, биват обявявани за чуждестранни агенти. Между другото, подобен закон действа в САЩ още от...30-те години на 20 в. И никой никога не е протестирал срещу него. Защото такива закони са разумни. Логично е,

че след като голяма част от финансирането на някои НПО идва от чужбина, то да защитава чуждите интереси, а не тези на съответната държава.

Протестът на грузинските непеошници е всъщност борба на тези хора хем да си запазят тлъстите чуждестранни грантове, хем да продължат да се правят на „независимо гражданско общество“. Тези хора са също толкова нахални, каквито са и българските им аналози. Живеят от години на чужда издръжка и едновременно с това се правят на „независими“. Ако грузинското правителство клекне и оттегли въпросния законопроект, това ще бъде поредната победа на наднационалните сили, на тези, които искат да унищожат и малкото останал суверенитет на националните държави.

Приложение 2

Публикациите от Фейсбук профила на Никола Минчев (<https://www.facebook.com/NikolaMinchevPolitician>), използвани за анализа в основната част на курсовата работа. Публикациите са прегледани на 7 юни 2024г.

Публикация 1 – 11 Май 2024

Вчера открихме кампанията за изборите на 9 юни.

От 2021 г., уви, поредна, но лично за мен – доста различна. Този път няма да ме намерите в листите на ПП-ДБ за Народното събрание, но съм начело на листата за членове на Европейския парламент.

Защо Европейския парламент ли? Защото детството ми съвпадна със стремежа на България да бъде част от по-добре живеещите държави, а пълнолетието ми с недокрай оползотвореното ни членство в ЕС. Защото никога не съм възприемал европейските институции за някакъв извънземен субект, който ни спуска решения за изпълнение, а наднационален форум, в който и България да участва наравно с останалите държави и да защитава своя интерес и този на Европа.

Защото за мен принадлежността на България към Европа никога не е била под въпрос. Защото за всеки юрист членството в законодателен орган е чест и привилегия. И защото Деветата симфония на Бетовен никога не ме е оставяла равнодушен.

Понеже доста хора ме питаха – отговарям директно. Да, участвам в листата на ПП-ДБ само за Европейския парламент. Да, това не е „сигурно“ място, защото водачът участва в преференциалната битка наравно с всички членове на листата и не е a priori защитен от

разместване с преференциален вот, за разлика от листите за Народно събрание.

Но смятам, че така е редно и честно. Без „застраховки“. Това е предизвикателството, което съм приел, това следвам. Ако за други водачи политическото решение ще се взима след изборите, за мен и за ПП-ДБ то вече е взето и избирателят знае за какво и кого гласува.

На 9 юни от лявата страна на бюлетината номерът е 14.

А за дясната страна – за мен ще е чест да отбележите 101.

Публикация 2 – 12 Май 2024

Отстояването на позицията на България в Европа не е функция на високите децибели, а на аргументите. Не да надвикваш, а да изслушаш - ако искаш позицията ти да бъде разбрана.

Това заявих пред множеството в София по време на откриването на нашата кампания за изборите на 9 юни.

Щастлив съм да бъда водач на листата на ППДБ за Европейски парламент. Листа, която съчетава качество, амбиция, опит. Листа, която си заслужава да бъде избрана!

Гласувайте с бюлетина 14. За мен ще бъде чест да ме подкрепите с преференция 101.

Публикация 3 – 13 Май 2024

Какво е да си европеец днес, през 2024 година? Има много версии и тези какво е да си европеец през 1945-та година - когато континентът лежи в руини. Или какво е да си европеец през 1990 година - когато континентът разрушава стената на разделението. Но днес, точно днес, в епохата на плурализма, но и във времето на опитите за нови и нови разделения - това е много сложен въпрос.

Да си европеец означава да имаш мнение и да можеш свободно да го заявиш. Дори и това мигновено да предизвика спор и друго мнение. Да си европеец е също да имаш свобода - на придвижване, на труд, на социална защита. Това е нещо, заради което много граждани от други континенти възприемат Европа като място на спасение.

Европа обаче е и място на прогрес. Европа е място на перманентна промяна, на постоянна критична дискусия и опит за трансформация - замисляли ли сте се, че само за последните 70 години Европа се трансформира от място на култура и земеделие в световен индустриален лидер и родина на някои от най-големите световни бизнес концерни? Страхувам се, че точно тази европейска ценност, обаче, понякога се възприема от съгражданите ни като огромен риск. Точно защото скоростта на трансформация често е по-бърза, отколкото те могат да възприемат.

За мен Европа е България. Обединена Европа, надскочила кръвопролитните конфликти между държавите членки и антагонизма, създава условия за благоденствие. Европа е дом, бъдеще, родина на децата ни. И днес, в каква Европа желаем да живеем, зависи от нашите пропорционални усилия срещу опасностите, които я грозят. В България живеем за Европа на нашите деца.

Всяка идея за свобода и прогрес, чието изричане преди 100 години би довело до диагностициране, но днес е реалност, и чиито позитиви малко лековато смятаме за даденост, заслужава огромно уважение. Но също така заслужава и изисква усилия. А когато вярваш, усилията идват далеч по-лесно. Затова искам да помогна, с моите действия и инициативи, България и Европа да бъдат по-сигурно, по-развиващо се и по-добро място за живот. В непрестанното кресчендо на критичността сякаш не забелязваме, че и Европа е наша родина. За която си заслужава да се борим.

Публикация 4 – 15 Май 2024

Човек често пази в спомените си хубавото и рядко - лошото. Позитивна черта, която обаче ни кара понякога да забравим, че битката за демокрация е ежедневно усилие, при все че приемаме позитивите ѝ за даденост.

В Грузия битката е днес. Борбата е за свободния избор, за демокрацията, за плурализма. Всеки закон за на теория "чуждестранните агенти" създава предпоставки за истински репресии и преследване на хора и организации. За Грузия това означава отдалечаване от европейския ѝ път.

Подкрепя за протеста на гражданите в Грузия, които се борят за свобода. И не забравяйте също, че в България "Възраждане" се опита да вкара в пленарна зала подобен законопроект. Не им се получи - защото България ясно заявява позициите си в битката за демокрация.

В крайна сметка, демокрацията може и да има своите несъвършенства, но по-добра форма на управление няма. А отстояването ѝ изисква усилия. И активно упражняване на права. Като правото на глас.

Публикация 5 – 17 Май 2024

- *за мен идеята за обединена Европа, за мястото на България в европейския проект, не е нещо чуждо.*
- *Аз никога не съм приемал европейските институции за някакви извънземни образувания, които просто ни спускат определения, които ние трябва да имплементираме - напротив.*
- *Това са институционални форуми, в които някой трябва да защитава и българската позиция.*
- *За мен като юрист, да отида в законодателен орган като Европейския парламент, това е безспорно голямо предизвикателство, което приемам на драго сърце.*

На 9 юни ме подкрепете с бюлетина 14 и преференция 101.

Публикация 6 – 21 Май 2024

В петък по програма трябваше да посетя Берковица и Монтана. Посещението се отмени по ноторно известни причини.

В последните 17 години не успяхме докрай да се възползваме от членството си в Европейския съюз. Жив пример за това е Северозападна България, част от която е и област Монтана. Откакто сме член на ЕС, Северозападна България е, уви, най-бедният регион в съюза. Регион на големи градове като Видин или Монтана, на забележителности с огромен туристически потенциал като Белоградчишките скали, Магурата и Леденика – но и регион на остър недоимък, липса на икономическа перспектива и обезлюдяване.

И тук ми идва едно сравнение с испанската провинция Екстремадура (с най-добрия хамон в Испания). Преди години и тя е „оглавявала“ тази класация. Екстремадура е израз на испанската депресия в цялата история на Испания, а някои я наричат и място, от което можеш само да емигрираш. Но във всичките години на испанското, почти 40-годишно членство в ЕС е обект и субект на системни усилия за

изравняване на неравенствата. Макар че областта продължава да бъде предимно аграрна, тя вече има два университета. През годините местните власти успешно реализираха проект за придобиване на компютри за учениците по програмата "Един компютър на всеки две деца". Освен с производство на домати и на хамон серано, Екстремадура привлича и големи инвестиции в строителството. А днес това е даже една от най-горещите дестинации за Холивуд - можете да видите северна Екстремадура в актуален сериал в най-голямата онлайн видео платформа.

В края на миналата година, Европейската инвестиционна банка (ЕИБ) подписа заем от 225 милиона евро с Естремадура за съфинансиране на инвестиции в региона, включени в оперативните програми на фондовете на политиката на сближаване на ЕС. Финансирането е насочено към проекти в различни приоритетни области, включително научни изследвания, развитие и иновации, образование, здравеопазване, регионално развитие, устойчив транспорт, управление на вода и отпадъци. Да, Естремадура надали ще съперничи на Каталуния по икономическо развитие, но със сигурност има развитие, с което да се похвали.

В петък не успях да се срещна с хората от Монтана, но и без тази среща ситуацията е позната. Пътища, електричество, водопроводи - всичко е „добро“ наследство от соца, а тунелът под Петрохан – честа тема за инвестиционни анекдоти. Обезлюдяването е факт, а сериозните инвестиции в региона – по-скоро изключение.

В Европейския парламент е необходима работа за преодоляване на икономическото изоставане на регионите. В този мандат на ЕП ще бъде приета и следващата многогодишна финансова рамка. Необходима е подкрепа за инициативи, които позволяват повече и по-сериозни инвестиции в региони като Северозападна България. Така икономическата перспектива в целия регион може да бъде върната, тенденцията към обезлюдяване спряна и дори обърната, а изоставането – постепенно наваксано.

Публикация 7 – 24 Май 2024

На днешния светъл празничен ден чествуваме Деня на светите братя Кирил и Методий, на българската азбука, просвета и култура и на славянската книжовност.

В този ден ние българите почитаме не само делото на Кирил и Методий, не просто нашата книжовност, но и нашия общ стремеж към просвета, който е съхранил колективната ни памет през вековете.

Образованието винаги е притежавало тиха мощ - в класните стаи, където учителите неуморно предават знанията си на следващите поколения, учениците се подготвят за предизвикателствата на бъдещите дни. Доброто образование възпитава критично мислене, изгражда гражданска доблест, подкрепя човечността в отношенията към другите и изостря сетивата ни за справедливото.

Днешният ден е повод да си спомня с радост моите учители и моите преподаватели в университета, които ме научиха, че в мрачните дни не е достатъчно да проклинаш тъмнината, а е нужно да запалиш свещ.

Предвид непреходното си значение българското образование има нужда от постоянна грижа. Днес пренебрегваната дълго време система на образованието е неизменна част от обществения ред - в търсенето на достойно възнаграждение на отдалите се на образованието и науката и в намирането на подходящи реформи, които да укрепят пътя към знанието и повишаването на образователното равнище.

Поздравявам учениците, учителите, преподавателите, изследователите и всички трудещи се в областта на образованието, културата и науката с днешния празник - Вашите неуморни усилия са в основата на един по-светъл, по-мъдър и състрадателен свят!

Публикация 8 – 25 Май 2024

Една от ключовите области за европейското благополучие е образованието.

Така е от епохата на Просвещението, така е и днес. По време на посещението ми в Бургас заедно с акад. [Николай Денков](#) в по-рано тази седмица с огромно удоволствие установих, че Бургас има огромен потенциал за развитие на висшето образование.

Заедно с доскорошния премиер посетихме Бургаския технически университет "проф. Асен Златаров", където беше представен проекта за новата сграда на фармацевтичен факултет в Бургас и как това ще помогне за развитието на образованието в Югоизточния регион. А тук голям плюс за нас е, че не кой да е, а именно акад. Денков е водач на листата ни в района. Поговорихме и с граждани на шатрата ни пред съдебната палата (къде иначе!).

Мястото, към което съм се запътил, за да представлявам Вас и всички български граждани, е наднационалния законодателен орган. Категорично мнозинството в България поддържа членството ни в ЕС, но още веднъж си дадох сметка, че като че ли хората все още чувстват, че Европа е понятие малко далеч от нас, където се взимат някакви решения и после те идват при нас, за да ги изпълняваме.

Една от моите цели е да покажа на хората, че ние сме част от Европа и Европа не е някакво далечно място, а място, институции, в които България трябва да участва със своите представители, затова пък е важно да излъчва качествени представители, в които българският глас да се чува, българската позиция да бъде изразявана и отстоявана. Това споделих в Айтос, където се срещнах с гражданите преди и по време на празнуването на 40-тата годишнина на местното училище "Никола Вапцаров".

На 9 юни гласувайте с бюлетина 14 - моята преференция е 101.

Публикация 9 – 29 Май 2024

Очаквам крайнодесните да имат по-високо представителство в ЕП, отколкото до момента, но не очаквам да успеят да ерозират ЕС. Преди пет години също се очакваше тяхно нашествие, но „тихото мнозинство“ на континента успя да ги неутрализира. Най-вероятно действащото мнозинство в ЕП ще остане в досегашния си вид: ЕНП, ПЕС и либералите, традиционните политически сили. Крайнодесните лесно се обединяват „срещу“ и много трудно „за“.

Публикация 10 – 30 Май 2024

С изненада научаваме, че българското служебно правителство е възнамерявало да промени позицията на България и да гласува "въздържал се" по време на гласуването в ООН на резолюцията, утвърждаваща международен ден за възпоменание на геноцида в Сребреница през 1995 г.

България е един от вносителите на това решение. Нещо повече - позицията "въздържал се" категорично не отговаря на изразяваната от нашата страна през годините позиция на осъждане на престъпления срещу човечеството, причинени на верска или расова основа. Поведението на външния министър (помните ли сагата "кой да е външен министър на това правителство") и премиер Главчев е най-малкото притеснително, да не използвам по-силни думи.

В дипломатията решенията и гласуванията демонстрират стратегическото позициониране на една държава. Например, България иска да се държи като добър съсед, но не за сметка на националните си интереси. Нещо, което някои наши близки по география държави не харесват, даже напротив - извадили са някои от най-необоснованите инструменти за конфронтация и антагонизъм, каквито всички считахме, че са безвъзвратна част от миналото на Балканския полуостров.

Искрени поздравления заслужава постоянният представител на България в ООН Лъчезара Стоева за принципната позиция да защити българския интерес, въпреки конюнктурните намерения на временното българско правителство. Това е достойното за уважение поведение. В Европейския парламент ще защитавам точно онези ценности, които са белег на свободния свят - уважение, толерантност и твърда воля за разбирателство, а не за съглашателски мир.

На 9 юни гласувайте с бюлетина 14 и преференция 101.

Публикация 10 – 31 Май 2024

Една от най-приятните задачи в предизборната кампания е срещата с хората в различните части на България. Макар и свързано с много километри пътуване, ранно ставане, късно лягане и интензивно общуване със стотици хора, това е може би най-зареждащото изживяване и най-чистата и истинска социология.

В последната седмица посетих Велико Търново, Лясковец, впоследствие бях в Пловдив, Стамболийски и Асеновград, след което отскочих до Благоевград и Кюстендил. Само до Дупница не стигнах, но ще поправим и този пропуск. България е голяма, невероятна и жива. Срещнах много хора. Не видях тъга или покруса. Видях енергия и воля. Отговорих на множество въпроси за бъдещето на нашата родина в сегашния несигурен свят. Видях българи, които вярват в България. Вярват и в европейския ѝ път.

Политиката е дълг в полза на обществото. Хората искат прости неща - справедливост, законов ред и просперитет. В Европейския парламент възнамерявам да продължа да спазвам принципите си и да се боря за по-добри закони и по-добри стратегически перспективи за България и българите. В последните 10 години Брюксел и Страсбург са притегателни центрове за десетки хиляди българи - освен 17-те български евродепутати, в тези европейски градове живеят и работят много наши сънародници, търсеци по-добро бъдеще за себе си и

семействата си. Това е съвсем естествен процес в Европейския съюз - той е създаден, за да има свободно движение на ресурси, капитали и хора. Но все пак, няма нищо по-хубаво от дома, от родния град или село. От приятелите и семейството.

В следващите пет години ще работя за нашия общ европейски дом. От Страсбург и Брюксел, до Кюстендил, Велико Търново, Благоевград или Стамболийски.

На 9 юни ще бъда щастлив да ме подкрепите с бюлетина 14 и преференция 101.

Публикация 11 – 31 Май 2024

"Много важно е България да има адекватно представителство в Европейския парламент (ЕП), защото на ниво Европейски съюз това е единствената институция, която се избира пряко от всички европейски граждани."

Това заявих в Плевен на среща с избиратели. Всичко, което се случва в ЕП, всички актове, които се приемат имат директен ефект, върховенство над българското право.

Споделих и моите приоритети като кандидат за член на ЕП - качествено законодателство и законодателен процес, както и силното застъпване на интересите на българските региони.

На 9 юни гласувайте с бюлетина 14. Преференцията е 101.

Публикация 12 – 1 Юни 2024

"Колкото повече се увеличава числото на нашата емиграция отсам Дунава и колкото повече в тая част от народа ни се появяват развити, здрави и способни личности, толкова повече се увеличава силата на нашия народен протест против робството, толкова повече се осигурява началото на нашата политическа свобода и толкова повече шансове за успех придобива нашата свята и необходима народна революция."

Преди 149 години Ботев призовава за революция и точно маркира социалните процеси, които протичат в обществото на поробените българи в Османската империя. Статията му във вестник "Знаме" е озаглавена "Да драснем кибрита на въстанието".

И днес сме свидетели на процеси на трансформация, които са по-бързи и по-мощни, отколкото си даваме сметка. Но близо 150 години по-късно, революцията не е физически сблъсък, а сблъсък на идеи. Европа върви напред заради това свое преимущество, от което сме горди да бъдем част. България също върви напред, но имаме и обективната възможност да установим, че прогресът на обществото ни често буксува и е изкуствено задържан заради личностни дразги и липса на визия за общата цел.

В деня на Ботев нека помним неговия завет. Поклон пред паметта на героя, който умря заради стремението си за една свободна, развита и способна България!

Публикация 13 – 4 Юни 2024

"Не мисля, че сме изпращали Борисов и Пеевски по какъвто и да е начин. Не мисля, че те са станали по-приемливи за българското общество, отколкото са били преди 10 месеца. Напротив - това, което се лансира от ГЕРБ за Бойко Борисов като министър-председател в едно следващо управление и Делян Пеевски като очевидно като много сериозен фактор от парламентарната скамейка - това е рецепта за взрив. Това показва, че изпирането не се е случило."

Публикация 14 – 6 Юни 2024

Кампанията е трудна, но истинската работа предстои след това. Това споделям на всички хора, с които в последните дни успях да се срещна във всички краища на родината ни. От югозапада и Дупница до североизтока и Силистра. От Самоков, през Пазарджик, та до Добрич. От Пловдив, през Сливен и обратно за София. Всички тези стотици километри дневно не ми тежат, даже напротив - мотивират ме още повече да следвам желанието си за по-активно участие във вземането на решенията в Европейския парламент след 9 юни.

Моето мнение е, че хората нямат никакво съмнение защо Европа. В последните 17 години българите от първа ръка научиха силните страни на Европейския съюз, но и все повече знаят на кого да възложат задачата да бъдат преодолените слабостите на обединението на най-богатите държави. Европа е България, българските региони не са по-маловажни от френските, а австрийските граждани имат същите

права като българските. Бих припомнил това на австрийските колеги за по-бърза писта в окончателното решаване на Шенгенския въпрос.

Многократно говорихме и за приоритети в предстоящия мандат в ЕП - повече инвестиции в регионална политика, по-добро качество на европейското законодателство, повече шанс за развитие на политиките, стимулиращи повишаването на доходите в България, сигурност.

А в Силистра завършихме маратона с изпълнения на Валя Балканска от сцената на Драматичния театър в града и с изпълнение от страна на Петър Янев на Одата на радостта на родопска гайда. Зареждащо!

На 9 юни гласувайте с бюлетина 14. Моята преференция е 101 и ви поощрявам да я изберете. Вашето доверие ще бъде чест и отговорност за мен.

Публикация 15 – 6 Юни 2024

В последните няколко седмици обиколих България и се срещнах с хиляди от вас - срещнах ви като кандидат и водач на листата на Продължаваме Промяната - Демократична България (ППДБ) в изборите за Европейски парламент

Една предизборна кампания не е достатъчна, за да се обясни значението на Европейския парламент за развитието на Европейския съюз. От 1979 г. на всеки пет години се провеждат преки избори за членовете на Европейския парламент, а на 9 юни около 370 милиона европейци ще могат да участват в тези избори.

Не е пресилено да се каже, че това каква Европа желаем зависи от това за кого ще дадем гласа си в предстоящата кампания.

Макар и да е парламентарна институция, работата на членовете на Европейския парламент има своите специфики. Поради последиците на решенията, които приема, но и поради правомощията на наднационалната институция.

Членовете на ЕП участват във формирането на политиките на ЕС. Те участват в обсъждането и приемането на годишния бюджет на ЕС. Той е съобразен с многогодишната финансова рамка на ЕС. От приемането на многогодишната финансова рамка зависи кои ще бъдат политиките на ЕС, какво финансиране ще получат те, какви финансови средства ще бъдат отредени за отделните държави. В следващия си мандат

Европейският парламент ще работи по новата многогодишна финансова рамка. Разпределението на средствата за програми като регионално развитие, научни изследвания и иновации зависи от бюджета на ЕС.

Европейският съюз има и отговорност да проследява разходването на средствата от бюджета на ЕС. Дали Европейската комисия проследява ефективно този процес при разходване на средства от бюджета на ЕС, дали се предприемат действия при установени нередности, зависи и от готовността на членовете на Европарламента да държат Комисията отчетна, да се информират за работата на всеки комисар и да настояват за извършването на необходимите проверки.

Правото на законодателна инициатива в голяма част от случаите принадлежи на Европейската комисия, а приемането на законодателен акт зависи от решението на Европейския парламент и на Съвета. Законодателните актове на ЕС се прилагат спрямо половин милиард граждани, последиците от тези законодателни актове трябва да бъдат внимателно преценявани.

Ролята на членовете на Европейския парламент е те да бъдат гарант за правата на гражданите. Често пъти се спекулира с ролята на европейските институции и решенията, които се приемат на наднационално равнище. Значителна част от правата, които приемаме за даденост, представляват права, гарантирани от правото на ЕС. Сред тях са правото на свободно движение на хора, стоки, услуги и капитали, правата ни като потребители. Те зависят от съществуването на наднационална правна уредба, а в някои случаи от продължителен законодателен процес.

Давам си сметка за отговорността на ролята на един евродепутат, който да премисля последиците от хармонизирането на законите на държавите членки, за да се осигурява последователност в области като търговията, екологията и защитата на потребителите. Какво е съдържанието на законодателните актове на ЕС зависи от членовете на ЕП, които обсъждат предложенията на Европейската комисия и постигат съгласие с министрите от държавите членки в рамките на Съвета. За институция, която ще се състои от 720 души, всъщност всеки глас е от значение.

Не на последно място, ролята ми като член на ЕП, ще е свързана и с утвърждаването на върховенството на правото. Членовете на ЕП следят за спазването на правото на ЕС от страна на държавите членки, за гарантирането на независим и безпристрастен съд. ЕП може да формира анкетни комисии, да отправя искания до ЕК да

упражни правомощията си в производствата за установяване на нарушение на правото на ЕС. Активността на българските евродепутати ще бъде решаваща за отстояването на правовата държава в отделните страни и в ЕС.

Щастлив съм да бъда водач на листата на ППДБ за Европейски парламент. Листа, която съчетава качество, амбиция, опит. Листа, която си заслужава да бъде избрана!

В неделя гласувайте с бюлетина 14. За мен ще бъде чест да ме подкрепите с преференция 101.

Language and Political Image: Analysis of the Facebook Profiles of Petar Volgin and Nikola Minchev during the Election Campaign for Members of the National Assembly and Members of the European Parliament of the Republic of Bulgaria in June 2024.

Emil Enev

Faculty of Journalism and Mass Communication
Sofia University "St. Kliment Ohridski"

ORCID ID: 0009-0002-8369-9509

Email: emilee@uni-sofia.bg

Abstract. The article will examine the role of language in shaping the political image of two prominent figures during the 2024 election campaign. The focus is on their Facebook posts, analyzing the linguistic strategies used and their impact on the candidates' political image. The study will highlight the importance of social media as a platform for political communication and supporters' mobilization, as well as the need to adapt language to the specific capabilities of each platform for effective voter engagement. The article will also emphasize the significance of using language as a key tool for persuasion and influencing public perception.

Keywords: In English: language, political image, social media, Facebook, election campaigns