

Άρχιμ. Αίμιλιανός Καζαντζίδης¹

Η ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ ΑΓ. ΝΙΚΟΔΗΜΟΥ ΤΟΥ ΑΓΙΟΡΕΙΤΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΖΩΗ

Abstract: Archimandrite Aemilianos Kazantzidis, *Importance of the Work of St Nikodemos Hagiorites for the Ecclesiastical Life Today.*

St. Nikodemos is probably the most important spiritual writer of the Orthodox Church during the last century of the Ottoman Epoch. His works and deeds are concentrated on the Patristic legacy, and his target audience is the Orthodox monks. His editorial and missionary work stimulated not only the ascetic life of the Hagioreitic monastic community but also the educational activities of the Orthodox Church during that period. His influence continues to affect the Orthodox Christians to this day.

Keywords: *Athos Monchtum, Nikodemus Hagioreites, Asctics, Ottoman Epoch, Church History, Patristics*

Η έποχή

Δέν θά μπορούσαμε νά άναφερθοῦμε στόν "Άγιο Νικόδημο τόν Άγιορείτη χωρίς νά προσδιορίσουμε, ἔστω, σέ ἀδρές γραμμές και σχεδόν τηλεγραφικά τά κύρια χαρακτηριστικά τῆς ἐποχῆς πού ἔζησε, ἐποχή δουλείας στόν ὁθωμανικό ζυγό γιά τούς Ἑλληνες και γιά τούς λοιπούς Ὀρθοδόξους λαούς τῶν Βαλκανίων.

¹ Όμιλία τοῦ Άρχιμ. Αίμιλιανοῦ Καζαντζίδη, Καθηγουμένου Ἱερᾶς Μονῆς Ἅγιου Παντελεήμονος Ἀγιᾶς, στή Βάρνα τῆς Βουλγαρίας σέ διορθόδοξο συνέδριο στά πλαίσια τῶν ἐκδηλώσεων τῆς Ἐβδομάδος Ὁρθοδόξου Βιβλίου, πού διοργανώνει κατ' ἔτος ἡ Ἱερά Μητρόπολις Βάρνας και Βελίκι Πρεσλάβ (ό Σεβ. Μητροπολίτης Κύριλλος), τήν Πέμπτη 8 Σεπτεμβρίου 2011, στίς 6.30 μ.μ.

‘Η περίοδος τῆς Τουρκοκρατίας, ὅπως ὀνομάζεται ἡ πικρή δουλεία στόν ὄθωμανικό όχυρο τῶν Ἑλλήνων καὶ τῶν λοιπῶν Ὀρθοδόξων λαῶν τῆς Βαλκανικῆς Χερσονήσου, ἥταν μία μακρά χρονική περίοδος πού κράτησε ἀλλοῦ 400 καὶ ἀλλοῦ μέχρι καὶ 500 χρόνια. Ἡταν ἡ πιό ἐπικίνδυνη, ἵσως, δοκιμασία πού πέρασαν οἱ Ὀρθόδοξοι λαοί, δοκιμασία τῶν ἀντοχῶν τους στήν προσπάθεια νά διατηρήσουν τήν ἑθνική τους συνέχεια καὶ ταυτότητα. Τό ἴδιο ἐπικίνδυνη ἥταν ἡ περίοδος τῆς Τουρκοκρατίας καὶ γιά τήν καθ’ ἡμᾶς Ἀνατολική Ὀρθόδοξη Ἔκκλησία, πού δοκίμασε τίς ἀντιστάσεις τῆς στίς καταλυτικές ἐπιδράσεις τῆς μουσουλμανικῆς ἔξουσίας καὶ στά παράγωγα τῆς δουλείας, ὅπως ἡ ἀμάθεια, πού ἀπείλησε τήν συνέχεια καὶ γνησιότητα τῆς ἀγιοπατερικῆς παραδόσεως καὶ ἐμφάνισε, ἐνίοτε, τήν νεκρωτική τυποποίηση τῆς θείας λατρείας ὡς ζῶσα λατρεία.

Ο κοινωνικός, πνευματικός καὶ ἡθικός βίος τῶν Ἑλλήνων (καὶ ἀναλογικά καὶ τῶν ἄλλων Ὀρθοδόξων λαῶν τῆς περιοχῆς) μέσα στό ἔρεβος τῆς τυραννίας καὶ ὑποδουλώσεως στόν Ὁθωμανό κατακτητή, σχοινοβατεῖ ἀνάμεσα στό παλαιό καὶ τό νέο, ἀνάμεσα στή διαφύλαξη τῆς Παραδόσεως καὶ στήν ἀνατρεπτική νεωτερικότητα τοῦ Διαφωτισμοῦ, ἀνάμεσα στήν τραγωδία τῶν βίαιων ἔξισλαμισμῶν, τόν διά βίου ψυχικό διχασμό τῶν κρυπτοχριστιανῶν καὶ τήν μαρτυρία καὶ τό μαρτύριο τοῦ αἵματος τῶν Νεομαρτύρων τῆς Ἔκκλησίας.

Τό ὁρθόδοξο ἑλληνικό γένος, καὶ ὅχι μόνο, «αἷμορραγεῖ» ἀφενός ἀπό τίς πρός τήν Δύση μεταναστεύσεις, ἀφετέρου ἀπό τόν προσηλυτισμό τῶν δυτικῶν μισσιοναρίων (παπικῶν καὶ προτεσταντῶν) καὶ, τό δεινότερον ὅλων, ἀπό τίς ὁμαδικές ἀλλαξοπιστίες, τό παιδομάζωμα καὶ τόν γενιτσαρισμό.

Τό Γένος καὶ ἡ Ἔκκλησία, κατά τόν ἄνισο αὐτόν ἀγώνα, ἀνθίσταται μέ διάφορους τρόπους: Μέ τήν συσπείρωση γύρω ἀπό τήν ἑθναρχοῦσα Ἔκκλησία, τήν ἐνίσχυση τοῦ κοινοτισμοῦ, τήν ἀλληλοιθοήθεια τῶν συντεχνιῶν, τίς γενναῖες εἰσφορές τῶν εὐκατάστατων στήν Εὐρώπη ἐμπόρων, τήν ἴδρυση σχολείων διαφόρων βαθμίδων, τήν ἔκδοση βιβλίων, τήν ἱεροκηρυκτική πανελλήνια δραστηριότητα φωτισμένων καὶ ἀγιασμένων κληρικῶν, ὅπως ὁ συντοπίτης μας ἐξ Ἅγιας ἄγιος Συμεών ὁ μονοχίτων καὶ ἀνυπόδητος καὶ ὁ ἰερομάρτυρς καὶ ὁ ἴσαπόστολος ἄγιος Κοσμᾶς ὁ Αἰτωλός, μέ τήν ποικίλη δραστηριότητα τῶν λογίων, μέ τήν συνεχή λειτουργία τῶν Ἱ.Μονῶν, καὶ ἴδιαίτερα αὐτῶν τοῦ Ἅγιου Ὀρούς, πού προσπαθοῦν νά

диятетрήσουν тήν γνησιότητα τῆς Ὁρθοδόξου πνευματικότητας. Τέλος δέ, τό Γένος καὶ ἡ Ἑκκλησία ἀνθίστανται, μέ τήν θεόθεν ἐμφάνιση τοῦ νεο-ησυχαστικοῦ καὶ φιλοκαλικοῦ κινήματος τῶν ἱεροπρεπῶν Κολλυβάδων, ἐκλεκτό τέκνο τῶν ὁποίων ἦταν καὶ ὁ ἄγιος Νικόδημος ὁ Ἅγιορείτης¹.

Καταγωγή-τάλαντα-φιλοπονία

‘Ο Ἅγιος Νικόδημος ὁ Ἅγιορείτης, κατά κόσμον Νικόλαος Καλλιβούρτζης, γεννήθηκε στή Νάξο τό 1749 καὶ ἐκοιμήθη στό Ἅγιον Ὀρος τό 1809.

‘Ηταν τό παιδί θαῦμα τῆς ἐποχῆς του. Προικισμένος μέ τό τάλαντο τῆς ἀπέραντης μνήμης καὶ διαθέτοντας ἀσυνήθιστη γιά τήν ἡλικία του κρίση, ἥθος καὶ θεοσέβεια, σπουδασε σέ διαφόρων ἐπιπέδων σχολεῖα, ἀπό ὅπου καρπώθηκε γνώσεις καὶ μεθόδους πού θά τοῦ φανοῦν χρήσιμες κατά τήν μετέπειτα πολυετή συγγραφκή καὶ ἐκδοτική δραστηριοτητά του στό Ἅγιον Ὀρος.

‘Η πράγματι ἀπίστευτης χωριτικότητας μνήμη του² τόν βοήθησε νά μειώνει τόν χρόνο συγγραφῆς ἐνός ἔργου καὶ νά διευρύνει συνεχῶς τούς ὁρίζοντες τῶν συγγραφικῶν του ἐπιδόσεων.’ Ισως τοῦτο, μαζί μέ τήν ἀκατάβλητη φιλοπονία του³, πού μετουσιονόταν σέ ἀδιάκοπους νυχθήμερους

¹ Γιά τόν παραπάνω προβληματισμό βλ. Αρχιμ. Νικοδήμου Σκρέττα, *Η θεία εύχαριστία καὶ τά προνόμια τῆς Κυριακῆς κατά τή διδασκαλία τῶν Κολλυβάδων* (Διδακτορική Διατριβή), ἔκδ. Π.Πουρναρᾶ, Θεσσαλονίκη 2006, Εἰσαγωγή, σ. 15-19.

² Ο βιογράφος του μοναχός Ὄνονφρος Ἰβηρίτης, σύγχρονος τοῦ Ἅγιου σημειώνει γιά τήν ἀπέραντοσύνη τῆς μνήμης του: «Εἰς τοσοῦτον δέ ἥλασε μνήμης, ὥστε καὶ ὅλα κεφάλαια ἀπεστομάτιξε τῆς Γραφῆς, ρητῶν ἐδάφιά τε καὶ σελίδας καὶ πλείστας μαρτυρίας καὶ γνώμας Πατέρων, ὃν καὶ τούς τόπους τῶν λόγων καὶ τόμων ἀνεπισφαλῶς ἐκ μνήμης ἐγίνωσκε» (βλ. τόν βίο τοῦ Ὄνουφριον στό ἔργο τοῦ Ἅγιου, Ἐρμηνεία εἰς τάς ΙΔ’ Ἐπιστολάς τοῦ Ἅγιου Ἀποστόλου Παύλου, τόμ. Α’, Βενετίας 1819, σ. ια'-ιβ'). Γιά τό ἵδιο θέμα γράφει καὶ ὁ βιογράφος του Εὐθύμιος: «...βλέποντας καθένας τά βιβλία του καταλαμβάνει καὶ τήν προθυμίαν του καὶ τήν ἀγχίνοιαν τοῦ νοός του, μέ τήν ὅποιαν τόν ἐπλούτισεν ὁ Θεός. Τόσον ὅποι ὅ, τι βιβλίον ἀνέγνωθε κάθε ἐπιστήμης ἢ λόγον ἥκουεν ἀξιον μαθήσεως, τόν ἐσφράγιζεν εἰς τό κρανίον του· τό ὅποιον ἀληθινά ἦτον ὡσάν ἔνα θησαυροφυλάκιον, καὶ εἰς καιρόν τόν ἀρμόζοντα τόν ἐβλέπαμεν ὅποι τά ἔξεκένωνε» (βλ. Ιερομονάχου Εὐθύμιου, Ο Πρωτότυπος βίος τοῦ Ἅγιου Νικοδήμου τοῦ Ἅγιορείτου, ἐπιμέλ. Ἅγιορ. Μοναχοῦ Νικοδήμου Μπιλάλη, ἔκδ. 10^η, Ἀθῆναι 2000, σ. 6).

³ Ο Εὐθύμιος ἔκθαμβος καὶ ἐκστασιασμένος ἀπό τήν φιλοπονία τοῦ Ἅγιου γράφει γιά τήν ἀρχή τῆς συγγραφικῆς του παραγωγῆς: «Καί μέ τοῦτον τόν τρόπον ἀρχισεν ὁ εὐλογημένος -μά τί ἀρχισε; ἀπορῶ, δέν ἡξεύρω τί νά εἰπῶ· νά εἰπῶ πνευματικούς ἀγῶνας ἢ ὑπερβολικούς κόπους τοῦ νοός καὶ τῆς σαρκός του; ὅχι μόνον αὐτά εἶναι, ὅποι εἴπα, ἀλλά καὶ ἄλλα,

κόπους, νά ἔξηγει καί τήν ἀπορία, πῶς μπόρεσε νά συγγράψει καί νά ἐκδόσει τέτοιας ποιότητας καί τόσα σέ ἀριθμό συγγράμματα, πολλά ἀπό οποῖα εἶναι ὄγκωδη.

Δύο πράγματα, κατά τήν διάρκεια τοῦ ἡμερονυκτίου κυρίως ἔκαμνε ὁ Νικόδημος, καί τά δύο ἅμπονα, τήν συγγραφή καί τήν ἄσκηση τῆς ἀδιάλειπτης καρδιακῆς προσευχῆς τοῦ Ἰησοῦ. Ἄς ἀκούσουμε τόν βιογράφο του Εὐθύμιο τί λέγει: «... ὅλας τάς ὥρας τοῦ ἡμερονυκτίου εἰς τούτας τάς δύο ἔργασίας τάς είλην ἀφιερωμένας, ἢ νά ἔξηγήσῃ κανένα νόημα τῆς θείας Γραφῆς ἢ νά κλίνῃ τήν κεφαλήν του εἰς τό ἀριστερόν μέρος τοῦ στήθους του καί νά βάνῃ τόν νοῦν του μέσα εἰς τήν καρδίαν καί νά φωνάζῃ νοερῶς τό «Κύριε Ἰησοῦ, ἐλέησόν με»»¹.

Διδάσκαλος τῆς Ἐκκλησίας

Ο βιογράφος τοῦ Ἅγιου Νικοδήμου ἰερομόναχος Εὐθύμιος, καθώς φθάνει νά ἀφηγηθεῖ τήν πρός θάνατον ἀσθένειά του ἀφήνει νά βγει ὁ πόνος τῆς ψυχῆς του γιά τόν ἐπικείμενο θάνατο τοῦ Ἅγιου, πού συμβαίνει, ὅπως σημειώνει, τή στιγμή πού τό Γένος τῶν Ὁρθοδόξων βρῆκε στό πρόσωπο καί στίς συγγραφές του τόν ἀπλανή φωστήρα καί ὀδηγό του. Ἡ λύπη του, δηλαδή, γιά τόν ἐπικείμενο θάνατό τοῦ Ἅγιου δέν εἶχε προσωπικό χαρακτήρα, ἀλλά ἐκκλησιαστικό, ἦταν ἀπώλεια γιά ὀλόκληρη τήν Ἐκκλησία. Γράφει ὁ Εὐθύμιος: «Ἄχ, καὶ πῶς νὰ γράψω... χωρὶς δάκρυα τοιοῦτον λυπηρὸν μήνυμα! Ὅσον ἄρχισε τό πτωχὸν Γένος μας νὰ καυχᾶται καί νὰ δοξάζῃ τὸν Θεὸν ὅπου τοῦ ἐχάρισε τοιοῦτον ἀπλανή φωστήρα εἰς τοιοῦτον δυστυχισμένον καιρὸν... καὶ τοιοῦτον ὀδηγὸν τῶν πλανωμένων καὶ παραμυθίαν τῶν θλιβομένων. Ναί, τὸν δόμολογῶ τοιοῦτον, ὅχι μόνον ἀπὸ τὰ βιβλία του, ὅπου ἐφώτισε καὶ ἔως τέλος ἔχει νὰ φωτίζῃ ὅλην τήν Ὁρθόδοξον τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίαν»². Ο Εὐθύμιος ἦταν πεπεισμένος ὅτι ὁ πνευματικός παραδελφός του μοναχός Νικόδημος Ἀγιορείτης εἶχε ἀναδειχθεῖ γιά τήν ἐποχή του διδάσκαλος καί φωστήρας τῆς Ἐκκλησίας³.

ὅπου δέν φθάνει ὁ νοῦς μου νά τά στοχασθῇ – ἄρχισε, λέγω, ἀπό τήν «Φιλοκαλίαν» (βλ. Ιερομονάχου Εὐθυμίου, Ό Πρωτότυπος βίος τοῦ Ἅγιου Νικοδήμου τοῦ Ἀγιορείτου, σ. 8).

¹ Ιερομονάχου Εὐθυμίου, Ό Πρωτότυπος βίος τοῦ Ἅγιου Νικοδήμου τοῦ Ἀγιορείτου, σ. 15.

² Αὐτόθι, σ. 14.

³ Αὐτόθι, σ. 4, ὅπου γράφει: «... τοῦ ἐν μακαρίᾳ τῇ λήξει γενομένου ὁσιολογιωτάτου Νικοδήμου, τοῦ κοινοῦ διδασκάλου καί φωστῆρος γενομένου τῆς ἀγίας τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας ἐν τῇ καθ' ἡμᾶς γενεᾶ...»

Καθώς ή ύγεια τοῦ Ἀγίου συνεχῶς ὑφίστατο ἐπιδείνωση, ξεμερώνοντας 14 Ιουλίου τοῦ 1809 σ' ἓνα ἀπέριττο Κελλὶ τῶν Καρυῶν τοῦ Ἀγίου Ὁρούς, στό Κελλί τῶν Σκουρταίων, ἄφηγε τήν τελευταία του πνοή. Ὁ Εὐθύμιος ἔχει τόν δικό του τρόπο νά μᾶς τό ἀναγγείλει: «ἀνατέλλοντος τοῦ αἰσθητοῦ ἥλιου εἰς τὴν γῆν ἐβασίλευσεν ὁ νοητὸς ἥλιος τῆς Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ· ἔλειψεν ὁ στῦλος ὁ ὁδηγῶν τὸν νέον Ἰσραὴλ εἰς τὴν εὐσέβειαν... Άλλὰ αἱ ἀκτῖνες τῶν διδαχῶν αὐτοῦ... μᾶς φωτίζουν καὶ ἔχουν νὰ φωτίζουν τὴν Ἐκκλησίαν»¹.

Ίδιαίτερα αύτή ή άκροτελεύτια φράση του Εύθυμιου, ότι οι άκτινες των διδαχῶν του Ἅγιου Νικοδήμου θά φωτίζουν καί στό μέλλον τήν Ἑκκλησία, ἡταν μία ἐσωτερική προαισθηση καί βεβαιότητα γιά τόν Εύθυμιο καί γιά τούς Κολλυβάδες πατέρες. Ό χρόνος, βέβαια, που ἐπαληθεύει ἡ διαψεύδει ὅσα προϋπολογίζουμε καί προλέγουμε, δέν διέψευσε τά ὅσα προαισθάνονταν καί προέβλεπαν οι Κολλυβάδες ότι θά συμβοῦν στό μέλλον σχετικά μέ τά θεοφώτιστα συγγράμματα του Ἅγιου Νικοδήμου.

Ό Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Παροναξίας κ. Καλλίνικος, ώς πατριώτης του Άγιου στήν καταγωγή καί ώς ποιμενάρχης σήμερα του τόπου πού τόν γέννησε, σχολιάζοντας αύτό τό σημειού ἀπό τόν Εὐθύμιο, σημειώνει πολύ εύστοχα: «Πέρασαν 200 χρόνια ἀπό τότε. Δύο αἰῶνες ἀπό τὴν ἔνθεη κοίμηση τοῦ Άγίου Νικοδήμου τοῦ Ἀγιορείτου, «τοῦ ἐκ Ναξίας». Ό χρόνος δὲν διέψευσε τὶς παραπάνω διαπιστώσεις καὶ προβλέψεις τοῦ βιογράφου του Εὐθυμίου· ἀντίθετα, τὶς ἀπέδειξε, «πολυμερῶς καὶ πολυτρόπως», ἀληθέστατες. Η Ἐκκλησία τοῦ Χριστοῦ πανορθοδόξως καυχᾶται γιὰ τὸν «ρακενδύτη» Νικόδημο καὶ τρέφει τὰ τέκνα της, κληρικοὺς, μοναχοὺς καὶ λαϊκούς, μὲ τοὺς εὕχυμους καρποὺς τῶν ψυχωφελῶν συγγραμμάτων του καὶ τὰ ποικίλα κατορθώματα τοῦ ἔνθεου βίου του»².

Τό γεγονός ότι ο Νικόδημος άναδείχθηκε διδάσκαλος της Εκκλησίας μέ τά ψυχωφελή συγγράμματά του τό έπισημαίνει καί η πρό πεντηκονταετίας καί πλέον Πράξη (1717/31-5-1955) Διακηρύξεως της άγιότητάς του άπό το Οίκουμενικό Πατριαρχεῖο, στήν όποια μεταξύ ἄλλων διαβάζουμε: «...Νικόδημος ο Ἅγιορείτης, ὁσιότητι μέν καί ἀγιότητι βίου τύπον τοῦ κατά Χριστόν πολιτεύματος καί ζῶσαν ἀρετῆς εἰκόνα, ποικίλοις δ' ὄρθοδόξοις καί

¹ Ιερομονάχου Εὐθυμίου, Ό Πρωτότυπος βίος τοῦ Ἅγιου Νικοδήμου τοῦ Ἅγιορείτου, σ. 14.

² Στο Σημείωμα Έκδότη της πανομοιότυπης μέ τήν πρώτη (τοῦ 1819) έκδόσεως του Αγιονικοδημακού ἔργου «ΟΜΟΛΟΓΙΑ ΠΙΣΤΕΩΣ», ἐπιμέλ. ἀρχιψ. Αἰμιλιανοῦ Καζαντζίδη, Νάξος 2009.

ψυχοφελέσι συγγράμμασι διδάσκαλον τῆς Ἔκκλησίας καὶ τοῦ Χριστεπωνύμου πληρώματος ἔαυτόν παραστήσας καὶ ἀναδείξας...»¹.

Τό εἶργο τοῦ Ἅγιου εἶχε σχέση μὲ τὴν ἀγιότητά του, μὲ τὸ ὅτι βίωνε μέτον πλέον γνήσιο τρόπο τὴν ἐν Χριστῷ ζωή καὶ ἦταν φορέας τῶν πλέον ὑψηλῶν ἀγιοπνευματικῶν ἐμπειριῶν. Τό πληθωρικό καὶ ὑψηλῆς ποιότητας συγγραφικό του ἔργο, πού εἶχε καθαρά πνευματικό καὶ ἐκκλησιαστικό χαρακτήρα, γινόταν ἀπό ὑπακοή στούς πνευματικούς του πατέρες, ὅπως λ.χ. στὸν γενάρχη τοῦ Φιλοκαλισμοῦ², ἄγιο Μακάριο πρώην Κορίνθου, στὴν προτροπή τοῦ ὄποιον γιά ἐκδοτική συνεργασία μέτον Νικόδημο ὁφείλεται ἡ ἔκδοση ἀρκετῶν ἀπό τὰ συγγράμματα πού συνέγραψε ἡ ἐπιμελήθηκε ἡ ἐπεξεργάσθηκε («ἐκαλλώπισεν καὶ ἐδιόρθωσεν») ἡ ἐκ χειρογράφων ἐπιμελήθηκε καὶ ἔξεδωσε.

Ο σκοπός τῶν πολύμοχθων συγγραφικῶν του ἐνασχολήσεων δέν εἶχε σχέση μὲ τίποτε ἐπίγειο καὶ ἐμπαθές (λ.χ. φιλοδοξία νά προβληθῇ ὡς συγγραφέας, ἐπιμελητής³ κ.ἄ), ἀλλά μὲ τὴν οὐσία τῆς ἐν Χριστῷ ζωῆς, τὴν διπλή ἀγάπη. Ὄλος ὁ νυχθήμερος συγγραφικός καὶ ἐκδοτικός μόχθος του ἐπί 34 χρόνια στὸ Ἅγιον Ὀρος γινόταν γιά τὴν Ἔκκλησία, γιά τά μέλη τοῦ Σώματος τοῦ Χριστοῦ, ἡ ὅπως ἔγραφε σέ κάθε βιβλίο του: «Εἰς κοινήν τῶν Ὁρθοδόξων ὡφέλειαν».

Φρονοῦμε ὅτι ἔαν δέν εἶχε φθάσει σέ ἀγιότητα, καὶ δέ εἶχε ἀποκτήσει τὴν διπλή ἀγάπη, δέν θά εἶχε τό ἰσχυρό αὐτό κίνητρο πού χρειαζόταν γιά νά καταβάλει τόν ἀπίστευτο αὐτό συγγραφικό μόχθο.

¹ Όλόκληρη τὴν Πράξη βλ. στὸ Μοναχοῦ Θεοκλήτου Διονυσιάτου, Ἅγιος Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης, ὁ βίος καὶ τὰ ἔργα του, ἔκδ. Αστήρ Ἀλ. καὶ Ε. Παπαδημητρίου, Ἀθῆναι 1959, πρὶν ἀπό τὸν Πρόλογο.

² Βλ. Στυλ. Παπαδόπουλου, Ἅγιος Μακάριος Νοταράς, ὁ γενάρχης τοῦ Φιλοκαλισμοῦ, Ἀθήνα, 2006.

³ Τὰ πρῶτα ἔργα πού ἐπιμελήθηκε πρός ἔκδοση μέτον προτροπή τοῦ Ἅγιου Μακαρίου, ὅπως τὴν Φιλοκαλία, τὸν Εὐεργετηνό, τὰ ἄπαντα Συμεών τοῦ νέου Θεολόγου, δέν ἔχον καμφία ἔνδειξη τῆς συγγραφικῆς καὶ ἐκδοτικῆς συνεισφορᾶς του. Ἄν ὁ βιογράφος του Εὐθύμιος δέν ἀνέφερε τὸν χρόνο καὶ τίς συνθῆκες συγγραφῆς θά βρισκόμασταν σέ πλήρη ἄγνοια περὶ τούτων. Εἶναι ἐπίσης χαρακτηριστικό τό ὅτι στό σημαντικότερο καὶ στό περισσότερο κοπιαστικό ἔργο του, τό «Πηδάλιον», δέχθηκε νά ἀναγραφεῖ ὡς συγγραφέας καὶ τό ὄνομα τοῦ ιερομονάχου Ἅγαπίου, ἐνῶ ἦταν ὁ Ἰδιος ὁ ἀποκλειστικός συγγραφέας τοῦ ἔργου.

Пневматофόρος Θεολόγος

‘Ο πρόσφατα κοιμηθείς Γέρων Θεόκλητος Διονυσιάτης, συγγραφεύς τοῦ περιώνυμου βιβλίου περί τοῦ βίου καὶ τῶν ἔργων τοῦ Ἅγίου Νικοδήμου τοῦ Ἅγιορείτου, γράφει: «*Η ἐμφάνισις τοῦ Ἅγιου Νικοδήμου τοῦ Ἅγιορείτου ἐπ’ ἐσχάτων τῶν χρόνων ἐν τῇ Ἀνατολικῇ Ἐκκλησίᾳ ἀποτελεῖ τρανήν ἀπόδειξιν, ὅτι τὴν Ὁρθόδοξην Θεολογίαν ἔξακολουθοῦν νά ἀναρριπίζουν αἱ θεῖαι αὐραι τοῦ Παναγίου Πνεύματος... (...) Διό καὶ ὅτε πρό τριετίας ἡ Ἱερά Σύνοδος τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου Κωνσταντινούπολεως κατέτασσε Νικόδημον τὸν Ἅγιορείτην ἐν τῇ χορείᾳ τῶν Ἅγιων, ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησίᾳ ἀνενέωντες τοιουτοτρόπως καὶ κατ’ ἐπίσημον ἔμφασιν τὴν Πατερικήν πνευματικότητα αὐτῆς καὶ οίονεί ἀνεδύνετο λελουμένη καὶ ἀμόλυντος ἐκ τῶν Πνευματοφόρων ρεῖθρων τῆς Ἱερᾶς Παραδόσεως. Τό γεγονός ἔχαιρετίσθη ὡς αυτόχρημα ιστορικῆς σημασίας ἐν τῷ βίῳ τῆς Ἐκκλησίας, ἡ ὁποία ἔγνω ὅπως προβάλῃ εἰς τὴν τεταραγμένην ἐποχήν μας ἐν πληρέστατα Ὁρθόδοξον ὑπόδειγμα ἀγίας ζωῆς, δι’ οὗ γεραίρεται ἡ ἰδιάζουσα ἡμῖν τοῖς Ὁρθοδόξοις μοναδική ὄδος τῆς Θεολογίας, ἥτις οὐκ ἔστιν ἄλλη ἡ ἡ ὄδος τῆς Ἀποκαλύψεως, τοῦ Φωτισμοῦ καὶ τῆς Ἐμπνεύσεως, διότι, κατά Μάξιμον τὸν Ὁμολογητήν· «οὐδέν πτωχότερον διανοίας φιλοσοφούσης τά θεῖα ἀνευ ἄνωθεν φωτισμοῦ»»¹.*

Από τότε πού ἔγραφε ὁ Γέρων Θεόκλητος ὁ Διονυσιάτης τά παραπάνω ἔχουν περάσει περισσότερα ἀπό πενήντα χρόνια. Οἱ ἐπισημάνσεις του δέν ἔχασαν οὕτε τὴν σημασία καὶ ἀξία τους οὕτε τὴν ἐπικαιρότητά τους, τό ἀντίθετο μάλιστα. Σήμερα, ἀνθρωποι στερημένοι τὴν φωτιστική χάρη τοῦ Ἅγιου Πνεύματος, μέ μόνο ὅργανο τὸν ὁρθολογισμό τους, ὅχι μόνο θεολογοῦν, ἀλλά ἀφήνονται νά πέσουν καὶ στό παράπτωμα τῆς ἀγιομαχίας καὶ νά κρίνουν καὶ κατακρίνουν ἔναν ἄγιο τοῦ ὑψούς τοῦ Ἅγιου Νικοδήμου, τοῦ ὁποίου στεροῦνται τελείως τίς ἀγιοπνευματικές ἐμπειρίες.

Τό συγγραφικό του ἔργο

Εἶναι γνωστό καὶ ὅμολογήθηκε ἀπό χείλη καὶ ἡμετέρων καὶ ξένων συγγραφέων ὅτι ὁ ἄγιος Νικόδημος ὁ Ἅγιορείτης ἦταν ὁ φιλοπονότερος στίς συγγραφές καὶ ἐκδόσεις βιβλίων μοναχός πού δόξασε μετά ἀπό αἰώνες τὴν Ὁρθόδοξην Ἐκκλησία καὶ ἐκεῖνος πού σχεδόν δέν ἄφησε καμμία

¹ Μοναχοῦ Θεοκλήτου Διονυσιάτου, Ἅγιος Νικόδημος ὁ Ἅγιορείτης, ὁ βίος καὶ τά ἔργα του, ἔκδ. Ἀστήρ Ἀλ. καὶ Ε. Παπαδημητρίου, Αθῆναι 1959, σ. 2-3.

πτυχή τοῦ ἐκκλησιαστιοῦ βίου πού νά μή μᾶς προσφέρει κάποιο ψυχωφελές σύγγραμμα.

Μάλιστα ὁ σεβαστός Καθηγούμενος τῆς Ἰ. Μονῆς Λειμῶνος Λέσβου Ἀρχιμ. Νικόδημος Παυλόπουλος, Νάξιος στήν καταγωγή καί συγγραφέας πρωτοτύπου βίου τοῦ Ἅγιου Νικοδήμου, γράφει γιά τό πληθωρικό συγγραφικό ἔργο τοῦ ὄμωνύμου του Ἅγιου: «Ο πολυγραφώτερος ἐκκλησιαστικός συγγραφεύς τῶν χρόνων τῆς δουλείας καί διά τό πλῆθος τῶν ἔργων του, οὐ μήν ἀλλά καί διά τό ὑψηλότατον καί βαθύτατον περιεχόμενον τῶν ὑπερεκατόν συγγραφῶν του, ἐφάμιλλος τῶν μεγάλων πατέρων καί διδασκάλων τῆς Ἐκκλησίας, ἀνεδείχθη ὁ ὅσιος πατήρ ἡμῶν Νικόδημος ὁ ἀγιορείτης, ὁ ἐκ Ναξίας»¹. Καί συνεχίζει ὁ π. Νικόδημος Παυλόπουλος: «Καί μόνον τόν ἄγιον Νικόδημον ἐάν μελετήσῃ τις, ἀρκεῖ διά νά ἀναδειχθεῖ ἀκραιφνής θεολόγος μέ πλήρη τήν γνῶσιν καί κατάφορτον τήν ψυχήν ἀπό εύσέβειαν. Τά ἔργα του εἶναι ἀγιολογικά, ἀπολογητικά, ἀσκητικά, ἐποικοδομητικά-ἡθικά, ἐρμηνευτικά, θεολογικά, ποιμαντικά-κανονικά καί ὑμνολογικά»².

Πράγματι, τά ἔργα του ξεπερνοῦν τά ἑκατό σέ ἀριθμό, ἃν συνυπολογισθοῦν σ' αὐτά τά ἀνέκδοτα ὑμνολογικά του, λόγοι πανηγυρικοί κ.ἄ. Τό τεράστιο αὐτό συγγραφικό καί ἐκδοτικό ἔργο τό ἐπιτέλεσε σέ τριάντα τέσσερα χρόνια, πού ἀποτελοῦν τόν χρόνο παραμονῆς καί ἀσκήσεώς του στό Ἅγιον Ὄρος (1775-1809) μέχρι τήν κοιμησή του. Ἡταν πραγματικά ἔνα ἔργο πού τό ἐπιτελοῦσε μέ ζῆλο καί ἀγάπη πρός τούς ὑπόδουλους ἀδελφούς χριστιανούς, ἀλλά καί μέ ὑπερβολικό μόχθο πού κατέβαλε ἀκατάπαυστα νύκτα καί ἡμέρα «εἰς κοινήν ἀπάντων τῶν Ὁρθοδόξων Χριστιανῶν ὡφέλειαν», ὅπως ἔγραφε σάν ἀφιέρωση στήν σελίδα τίτλου τοῦ κάθε βιβλίου του.

Τό 1777 δύο χρόνια μετά τήν ἐγκαταβίωσή του στήν Ἰ.Μονή Διονυσίου τοῦ Ἅγιου Ὄρους, ἐπισκέφθηκε τό Ἅγιον Ὄρος ὁ Ἅγιος Μακάριος πρώην Κορίνθου καί καθώς ἐφιλοξενεῖτο σ' ἔνα Κελλί τῶν Καρυῶν εἰδοποίησε τόν Νικόδημο νά πάει νά τόν συναντήσει. Σ' ἐκείνη τήν κρίσιμη συνάντηση μπῆκαν οἱ βάσεις γιά τό μετέπειτα πλούσιο συγγραφικό του ἔργο. Τόν παρακάλεσε νά «θεωρήσῃ», δηλαδή νά ἀναλάβει τήν ἐπιμέλεια ἐκδόσεως τῆς «Φιλοκαλίας». Ὁ Νικόδημος, πού διψοῦσε καί ὁ ἴδιος τόν φωτισμό τῶν χριστιανῶν πού ζοῦσαν στό σκότος τῆς δουλείας, ὡς τέκνο

¹ Ἀρχιμ. Νικοδήμου Παυλοπούλου, Ἅγιος Νικοόδημος ὁ ἀγιορείτης, Ἐκκλησιαστικαὶ Ἐκδόσεις Ἐθνικῆς Ἐκατονπεντηκονταετηρίδος, ἔκδ. Γ' Ἐν Αθήναις 1990, σ. 74.

² Αὐτόθι, σ. 74.

ύπακοης άνέλαβε τήν ἐπιμέλεια τῶν χειρογράφων τῆς «Φιλοκαλίας» καὶ ἐτοίμασε τό ἔργο γιά ἔκδοση: ὜γραψε, ἐπιπλέον τό Προοίμιον καὶ τούς συνοπτικούς βίους τῶν ὁσίων τῶν ὅποιών ἔργα περιλαμβάνονται στή συλλογή. Τό ἵδιο ἔκανε καὶ μέ τήν συλλογή πατερικῶν ἀποφθεγμάτων πού ὄνομάζεται «Ἐύεργετινός», τοῦ ὅποίου ἔγραψε καὶ τό Προοίμιον. Γά τό ἔργο «Περί συνεχοῦς μεταλήψεως», τό ὅποιο ἐπίσης τοῦ προσκόμισε ὁ ἄγιος Μακάριος, ὁ Εὐθύμιος σημειώνει ὅτι τό «ἐδιώρθωσε καὶ ἐπλάτυνε», πού σαφῶς ὑπονοεῖ πολύ μεγαλύτερη συγγραφική παρέμβαση. Τά ἔργα αὐτά ἔτοιμα πλέον τά πῆρε ὁ Μακάριος καὶ ἔφυγε γιά νά φροντίσει τά τῆς ἔκδόσεώς τους¹.

Τό 1784, όταν ξαναπήγε ό αγιος πρώην Κορίνθου στό "Άγιον"Ορος συνέχισε τήν συνεργασία του μέ τόν Νικόδημο, και ἔτσι ἔχουμε και πάλι συγκεκριμένους συγγραφικούς και ἔκδοτικούς καρπούς: 1) «Οσίου Συμεών τοῦ νέου Θεολόγου τά εύρισκόμενα» (ἀπαντα), 2) «Ἐξομολογητάριον», 3) «Θεοτοκάριον», 4) «Ἄόρατος Πόλεμος», 5) «Νέον Μαρτυρολόγιον», 6) «Γυμνάσματα Πνευματικά»².

Θά άκολουθήσουν καί ἄλλα ἔργα. Μετά ἀπό παράκληση τοῦ ὁσίου Ἀθανασίου τοῦ Παρίου ἀναλαμβάνει νά ἐτοιμάσει πρός ἔκδοση τά ἅπαντα τοῦ Ἅγιου Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ. Μέ πολὺ χαρά δέχθηκε αὐτή τήν προτροπή, λόγω τῆς ἀγάπης του στόν κήρυκα τῆς χάριτος καί τοῦ φωτός. Ἀφοῦ ὀλοκλήρωσε τήν ἔργασία ἔστειλε τό ἔργο στή Βιέννη γιά νά ἐκδοθεῖ. Δέν θά μείνουμε στό ἀτυχές γεγονός τῆς ἀπωλείας τοῦ ἔργου γιά τό όποιο βαθύτατα λυπήθηκε ὁ ἀօίδιμος.

Άμέσως μετά άρχιζει τόν μεγάλο άθλο του «Πηδαλίου», τού σπουδαιότερου ίσως έργου του, γιά το όποιο κοπίασε ύπερβαλλόντως και περισσότερο άπό κάθε άλλο έργο του. Τό πολύμοχθο αύτό βιβλίο έρμηνεύει τους ιερούς κανόνες των Άποστόλων, των τοπικών και των οίκουμεικών Συνόδων και ιερούς κανόνες έπωνύμων ἀγίων πατέρων πού ἀφοροῦν ὅλο τό πλήρωμα τῆς Ἔκκλησίας, κληρικούς, μοναχούς και λαϊκούς. Οι ύποσημειώσεις του στό «Πηδάλιον» καταλαμβάνουν σχεδόν τό μισό χῶρο άπό τίς 750 σελίδες μεγάλου σχήματος, δεῖγμα και αύτό τῆς καταπληκτικῆς πολυμάθειάς του και τῆς θεοφώτιστης κρίσεώς του.

Καί αὐτό τό ἔργο του πέρασε ἀπό πολλές περιπέτειες μέχρι νά λάβει τήν πατριαρχική ἄδεια ἐκδόσεώς του (δεκατρία χρόνια). Καί ὅταν ἐκδό-

¹Ιερομονάχου Εύθυμιου, Ό Πρωτότυπος βίος του Ἅγιου Νικοδήμου του Ἅγιορείτου, σ. 8-9.

² Αὐτόθι, σ. 10-11.

θηκε μέ τήν ἐπιμέλεια τοῦ ἱερομονάχου Θεοδωρήτου γέμισε τήν ψυχή τοῦ ἀγίου μας μέ ἀπαρηγόρητη θλίψη, λόγω τῶν αὐθαίρετων καὶ ἀνεπίτρεπτων προσθηκῶν του στό «Πηδάλιον». Ἀπό τή δεύτερη ἔκδοση καὶ μετά, ἀφότου ἀφαιρέθηκαν οἱ ἐπισημανθεῖσες προσθῆκες τοῦ Θεοδωρήτου, τό «Πηδάλιον» μετρᾶ δεκάδες ἐκδόσεις στήν ἑλληνική γλώσσα, πράγμα πού δείχνει τήν ἀποδοχή του ἀπό τήν Ἔκκλησία.

Στήν ἔρημο τῆς Καψάλας, ὅπου κατοίκησε ἀπό τό 1794, μέσα σέ σκληρή ἄσκηση, ἵσοβια νηστεία-ξηροφαγία, συνέγραψε γιά μιά δεκαετία καὶ ἄλλα ἔργα, πού ἀπετέλεσαν τό ἀποκορύφωμα τῆς συγγραφικῆς του παραγωγῆς: 1) «Ἐύχολόγιον», 2) «Χρηστοήθεια», 3) «Ἐρμηνεία εἰς τά ΙΔ' Ἐπιστολάς τοῦ ἀποστόλου Παύλου», 4) «Ἐρμηνεία εἰς τάς ἑπτά Καθολικάς Ἐπιστολάς», 5) «Ἐρμηνεία εἰς τούς ἐκατό πεντήκοντα Ψαλμούς τοῦ Δαβίδ», 6) «Κῆπος Χαρίτων», 7) «Βίβλος Βαρσανουφίου καὶ Ιωάννου».

Κατά τήν τελευταία πενταετία τῆς ζωῆς του, ἐν μέσω σκανδάλων, συκοφαντιῶν, δολοπλοκιῶν, εἰς βάρος του ραδιουργιῶν, παραμένοντας ὁ ἕδιος εἰρηνικός καὶ μέ ἀληθινή φιλαδελφία πρός τούς ἀντιπάλους του ἀντικολυβάδες, Ἀγιορεῖτες μοναχούς, καὶ μέ καταφανή ἐξασθένηση τῶν δυνάμεών του συγγράφει τόν τρίτομο «Συναξαριστή» καὶ τήν «Ομολογία Πίστεως» καὶ χαρίζει στήν Ἔκκλησία δύο ἀκόμη σπουδαιότατα ἔργα: 1) τό «Εορτοδρόμιον», ἔνα ἔργο πού παρόμοιο δέν εἶχε δεῖ μέχρι τότε ὁ ὁρθόδοξος κόσμος¹, ὅπου ἐρμηνεύει τούς ἀσματικούς κανόνες τῶν δεσποτικῶν καὶ θεομητορικῶν ἔօρτῶν τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ ἔτους, καὶ 2) τήν «Νέα Κλίμακα», τό τελευταῖο του σύγγραμμα, γραμμένο τό 1808, ὅπου ἐρμηνεύει καὶ σχολιάζει τούς Ἀναβαθμούς τῶν ὀκτώ ἥχων τοῦ ὅρθρου τῶν Κυριακῶν. Ἡ «Νέα Κλίμαξ» εἶναι ἔνα ἔργο ύψηλῆς θεολογικῆς ὡριμότητας. Ὁ Γέρων Θεόκλητος Διονυσιάτης γράφει γιά τό ἀκροτελεύτιο αὐτό ἔργο τοῦ Ἅγιου: «Ἄν εἰς τό «Εορτοδρόμιον» διαπιστώνῃ κανείς τήν πολυποίκιλον σοφίαν τοῦ Ἅγιου Νικοδήμου, εἰς τήν «Ν. Κλίμακα» εύρισκεται ὁ ἀναγνώστης πρό ἀληθοῦς πελάγους ὅλων ἐκείνων τῶν μερισμῶν καὶ χαρισμάτων οὐ Ἅγιον Πνεύματος εἰς τήν πληρεστέραν καὶ καὶ ύψηλοτέραν ἐκδοχήν των. Καθ' ὅ τελευταῖον ἔργον του, κατ' ἀνάγκην εἶναι ὁ ὡριμότερος καρπός τῆς θείας βιοτῆς του καὶ ὁ γλυκύτερος τῆς ἐκπληκτικῆς πολυμαθείας του καὶ ἐσωτερικῆς σοφίας του»². Καὶ λίγο παρακάτω σημειώνει ὁ π. Θεόκλητος:

¹ Γιά τήν μοναδικότητα καὶ τήν ἀξία τοῦ ἔργου βλ. Μοναχοῦ Θεοκλήτου Διονυσιάτου, Ἅγιος Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης, ὁ βίος καὶ τά ἔργα του, σ. 322-331.

² Μοναχοῦ Θεοκλήτου Διονυσιάτου, Ἅγιος Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης, ὁ βίος καὶ τά ἔργα

«Φρονοῦμεν, ὅτι καὶ μόνη ἡ Ν.Κλῖμαξ ἡτο ἀρκετή διά νά ἀναδείξῃ τὸν Ἁγιον Νικόδημον μέγαν Θεολόγον, ἰσοστάσιον τῶν πρό αὐτοῦ Ἅγιων Πατέρων, ὡς συμπυκνώσαντα ἐν αὐτῇ ὅλην σχεδόν τὴν περί Θεολογίας γραμματείαν»¹.

Ο “Άγιος Νικόδημος ό Άγιορείτης βρέθηκε κατά τά 34 χρόνια τῆς παραμονῆς του στό “Άγιον”Ορος στή δίνη τῆς κολλυβαδικῆς λεγομένης ἔριδος. Συντάχθηκε ἀπό τήν πρώτη στιγμή μέ τούς Κολλυβάδες πατέρες, πού ἀντιτάχθηκαν, μέ ἀφορμή τήν τέλεση μνημοσύνων κατά τίς Κυριακές, στήν καταπάτηση τῶν ἱερῶν ἐκκλησιαστικῶν παραδόσεων καί ἴδιαίτερα αὐτῶν πού ἀφοροῦσαν στή θεία λατρεία. Σέ ὅλους τούς τομεῖς τῆς ἐκκλησιαστικῆς ζωῆς καί σέ κάθε σοβαρό ζήτημα πού ἐδημιουργεῖτο στό “Άγιον”Ορος, ὅπως λ.χ. σ’ αὐτό τῆς συχνότητας προσελεύσεως στήν θεία μετάληψη, λάμψαναν θέση μέ γνώση, μέ σεβασμό στίς ἐκκλησιαστικές παραδόσεις, μέ φιλαδελφία, ἀλλά καί μέ θεϊο φωτισμό. Θά ἔλεγε κανείς ὅτι ή στάση τους, πού συνεπικουρεῖτο ἀπό τήν ἀγία καί ἐνάρετη βιοτή τους, θύμιζε τήν στάση τῶν μεγάλων ἀγίων πατέρων στά διάφορα ζητήματα τῆς ἐποχῆς τους. Δέν εἶναι τυχαῖο πού τό κίνημα τῶν Κολλυβάδων χαρακτηρίσθηκε νεο-ησυχασμός, γιά νά θυμιζει τίς ήσυχαστικές ἔριδες τοῦ 14^{ου} αἰώνα καί τήν μορφή τοῦ ἀγίου Γρηγορίου Παλαμᾶ, πού ὅταν προκλήθηκε ἀπό τόν δυτικό Βαρλαάμ τόν Καλαβρό, ἀλλά καί ἀπό μή κεκαθαρμένους τόν νοῦ βυζαντινούς θεολόγους, διέσωσε καί πρόβαλε τήν ὄρθόδοξη παράδοση στό πνευματικό καί τό δογματικό πεδίο.

Ο ἴδιος ό ἄγιος Νικόδημος ἦταν ἄνθρωπος ἀπλός, χαρίεις καί ἥρεμος καί ἀπέφευγε τίς διενέξεις καί τίς διχοστασίες ὅσο τίποτε ἄλλο. Ἐντούτοις, σάν τά πολύκαρπα δένδρα πετροβιόλήθηκε ἀπό κακεντρεχεῖς ἀντιπάλους του, συκοφαντήθηκε, ὑπέστη τήν ἐπιβουλή τῶν προσθηκῶν στό «Πηδαλίο» του ἀπό τόν Θεοδώρητο, κατηγορήθηκε ὅτι φρονεῖ αἱρετικά περί τῆς θείας μεταλήψεως μετά ἀπό τό παράνομο ἄνοιγμα ἐπιστολῆς του πρός κάποιο πρόσωπο, τήν νόθευσή της καί τήν διασπορά της σ’ ὅλο τό “Άγιον”Ορος.

Όλα αὐτά τά ἀντιμετώπισε μέ ύπομονή, ἀνεξικακία καί φιλαδελφία, δείγματα καί αὐτά τῆς ἀγιότητάς του. Βλέποντας, ὅμως, ὅτι ἀπό τήν νοθευμένη ἐπιστολή βλάπτονται ψυχικά πολλοί μοναχοί θεωρώντας τον, πεπλανημένως, αἱρετικό, ἀναγκάσθηκε νά ζητήσει τήν προστασία τῆς Ιερᾶς Κοινότητος τοῦ Ἀγίου Όρους, στήν ὅποια κατέφυγε κάνοντας ὁμολογία

του, σ. 332.

¹ Αὐτόθι, σ. 332.

πίστεως τῶν φρονημάτων του. Ἡ Ἱερά Κοινότητης τόν δικαίωσε πανηγυρικά καὶ ἐπίσημα καὶ ἀπαγόρευσε τήν κυκλοφορία καὶ ἀνάγνωση τῆς νοθευμένης ἐπιστολῆς, καὶ ἐπιπλέον ἀπείλησε ὅτι ὅποιος δέν συμμορφωθεῖ μέ τίς ὑποδείξεις τῆς καὶ συνεχίζει νά κατηγορεῖ τόν Νικόδημο, Θά ἀπελαθεῖ ἀπό τό Ἀγιον'Ορος.¹ Νά καὶ ἔνα χαρακτηριστικό δεῖγμα τοῦ ἐνσφραγίστου Γράμματος τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος: «*Ἡμεῖς γάρ ἄπαντες ὁμοφώνως κηρύττομεν αὐτὸν καὶ ὁμολογοῦμεν εὐσεβέστατον καὶ ὁρθοδοξότατον καὶ τῶν δογμάτων τῆς τοῦ Χριστοῦ Ἑκκλησίας τρόφιμον, καθώς καὶ ἐκ τῶν ἱερῶν καὶ κοινωφελῶν συγγραμμάτων αὐτοῦ ἀποδεικνύεται, μέσα εἰς τά ὅποια οὐδέν φρόνημα αἱρετικόν περιέχεται· καὶ καθώς ἡμεῖς ὁμολογοῦμεν αὐτὸν Ὁρθόδοξον, οὕτω καὶ ὑμεῖς ἄπαντες νά τόν γνωρίζητε, ὡς τοιοῦτον ὅντα τῇ ἀληθείᾳ».²*

“Ολα τά βιβλία τοῦ Ἅγιου Νικοδήμου ἀπετέλεσαν ἀπό τήν πρώτη στιγμή πηγή θείας σοφίας γιά τήν Ἑκκλησία καὶ γι’ αὐτό δέν σταμάτησαν μέχρι καὶ σήμερα νά ἐπανεκδίδονται ὅχι μόνο στήν ἑλληνική γλώσσα ἀλλά καὶ στίς γλώσσες τῶν λοιπῶν ὁρθοδόξων λαῶν. Ὄλες οἱ γενιές τῶν Ὁρθοδόξων κατά τά 200 καὶ πλέον χρόνια πού πέρασαν ἀπό τότε εὐγνωμονοῦν τό ἔξαίρετο αὐτό τέκνο τῆς Ἑκκλησίας γιά τό ἔργο πού πρόσφερε σέ ὅλους τούς τομεῖς τῆς ἐκκλησιαστικῆς ζωῆς. Τόν εὐχαριστοῦν πού μέ τρόπο ἐκλαϊκευτικό καὶ κατανοητό, ἀλλά καὶ ἀκραιφνῶς εὐαγγελικό καὶ ὁρθόδοξο πρόσφερε τις πιό ύψηλές ἀλήθειες περί τῶν δογμάτων, περί τῆς πνευματικῆς ζωῆς, περί τῆς διαποιμάνσεως καὶ διοικήσεως τῆς Ἑκκλησίας.

“Ομως, καὶ στά νεότερα χρόνια ἡγέρθησαν φωνές πού ἐπεσήμαναν δυτικές ἐπιδράσεις στό ἔργο του. Γιά χρόνια ἐπιστεύετο ὅτι ὁ Νικόδημος ἔπερνε ἔργα τῆς δυτικῆς πνευματικότητας, τά μετέφραζε ἀπό τά ἵταλικά καὶ τά ἔξεδιδε στά ἑλληνικά, ἀποκρύπτοντας, μάλιστα, τόν συγγραφέα τους.

Μετά τή δημοσίευση, ὅμως, τῆς μελέτης τοῦ φιλολόγου Ἐμμανουὴλ Φραγκίσκου τό 2001 κατέρρευσε ἡ ὑπόθεση ὅτι εἶχε ἀμεση ἐπαφή μέ ἔργα δυτικῆς πνευματικότητας τά ὅποια μετέφραζε στά ἑλληνικά³. Ἡ ἀλήθεια περί αὐτοῦ καὶ εἰδικά γιά τά δύο ἔργα «Ἄόρατος Πόλεμος» καὶ «Γυμνάσματα Πνευματικά» εἶναι διαφορετική, γιά τό πῶς ἔφθασαν στά χέρια τοῦ

¹ Βλ. στήν πανομοιότυπη μέ τήν πρώτη (τοῦ 1819) ἔκδοση τοῦ Ἅγιονικοδημικοῦ ἔργου «ΟΜΟΛΟΓΙΑ ΠΙΣΤΕΩΣ», ἐπιμέλ. ἀρχιμ. Αἰμιλιανοῦ Καζαντζίδη, Νάξος 2009, σ. 86-89.

² Αὐτόθι, σ. 89.

³ Ἐμμανουὴλ Φραγκίσκου «Ἄόρατος Πόλεμος» (1796), «Γυμνάσματα Πνευματικά» (1800). Ἡ πατρότητα τῶν «μεταφράσεων» τοῦ Νικόδημου Ἅγιορείτη», Ἀθήνα 1993 (ἀνάτυπο ἀπό τό περιοδικό ΕΡΑΝΙΣΤΗΣ, Τόμ. 19/1993, σ. 102-135).

агион, аπό ποιόν, γιά ποιό σκοπό καί τί ἔκανε ὁ ἕδιος μέχρι νά ἐκδοθοῦν τύποις. Ό ἐν λόγῳ φιλόλογος Ἐμμανουήλ Φραγκίσκος, πού ἔκανε τήν σχετική ἔρευνα, καταλήγει ώς ἔξῆς: «...ἡ σχηματισμένη ὡς τώρα είκόνα γιά τή σχέση τοῦ Νκόδημου Ἀγιορείτη μέ τά κείμενα τῶν Scupoli καί Pinamonti καί πέρα ἀπό αὐτό, γιά τήν ἐπίδραση τοῦ καθολικισμοῦ στό ἔργο του, ἔρχεται ν' ἀλλάξει ριζικά. Εἶναι φανερό ὅτι ἡ σχέση αὐτή ὑπῆρξε τελικά ἔμμεση»¹.

Άλλη κατηγορία κατά τοῦ Ἅγιου Νικοδήμου ἔχει σχέση μέ τά βιβλία του «Ἐξομολογητάριον» καί «Πηδάλιον», πού θεωρήθηκαν ὅτι ἀντιμετωπίζοντας τήν ἀμαρτία κάτω ἀπό κριτήρια τοῦ δυτικοῦ σχολαστικισμοῦ καί πιετισμοῦ παρουσιάζουν ἔνα Θεό σαδιστή πού χορηγεῖ στόν ἄνθρωπο τήν ἄφεση τῶν ἀμαρτιῶν του μέ ὅρους δικανικῆς συναλλαγῆς².

Εἶναι ἀλήθεια, ὅπως σημειώνει ὁ σεβαστός μας π. Γεώργιος Μεταλληνός, κορυφαίος πανεπιστημιακός διδάσκαλος, ὅτι ἡ γλώσσα τοῦ «Ἐξομολογητάριον» σέ πολλά σημεῖα ἐμφανίζεται ἐντονα σχολαστική. Δέν πρέπει, ὅμως, νά λησμονοῦμε ὅτι τό «Ἐξομολογητάριον» ἀνήκει ἀπό ἀποψη γλωσσική στήν λαϊκή ἐκκλησιαστική γλώσσα τῆς τουρκοκρατίας καί ἀπευθύνεται στά λαϊκά στρώματα ἐκείνης τῆς ἐποχῆς μέ τήν συγκεκριμένη δεκτικότητα. Καί καταλήγει ὁ π. Γεώργιος: «Ο ἄγιος Νικόδημος παρά τή γλώσσα τοῦ «Ἐξομολογητάριον» καί ἀλλων συναφῶν ἔργων του, εἶναι πιστός στήν παράδοση τοῦ Ἡσυχασμοῦ καί συνεχιστής τοῦ ἄγιου Γρηγορίου Παλαμᾶ, λόγῳ τῆς ἀσκητικῆς ἐμπειρίας στήν ὃποια ὀλόκληρος ἀνῆκε. Εἶναι ἐν τούτοις, γεγονός, πού παραθεωρεῖται ἀπό τούς ἐπικριτές τοῦ Νικοδήμου, ὅτι ἡ σχέση του μέ τή φραγκική «περί ἱκανοποίησεως» δικανική θεωρία μόνο φραστική εἶναι, καί γι' αὐτό ἐπιτρέπει τίς γνωστές ἐπιφανειακές ταυτίσεις»³.

Στό ἕδιο συμπέρασμα μέ τόν π. Γεώργιο Μεταλληνό, ὅτι δέν θίγεται η ὀρθοδοξία τῶν ἔργων τοῦ Ἅγιου Νικοδήμου ἀπό τήν ὑπαρξη σ' αὐτά κάποιων σχολαστικῶν ὅρων, καταλήγει καί ἡ ἐπίσημη Ἄνακοίνωση τῆς Ἱερᾶς

¹ Αὐτόθι, σ. 127.

² Βλ. Χρ. Γιανναρᾶ, Ὁρθοδοξία καί Δύση στή νεώτερη Ἑλλάδα, Ἀθήνα 1992, σ. 206. Ο καθ. Χρ. Πατρινέλης, Ιστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἔθνους, τόμ. IA', σ. 132, τοποθετμένος ἐπίσης ἀρνητικά στό ἔργο τῶν Κολλυβάδων καί εἰδικότερα τοῦ Ἅγιου Νικοδήμου, ἀρνεῖται τό ὅτι πρόκειται γιά «ἀπαύγασμα δρθιδόξου πνευματικότητος», καί ἀναφέρει τά ἔργα τοῦ Ἅγιου «Ἐξομολογητάριον» καί «Πηδάλιον».

³ Πρωτ. Γεωργίου Μεταλληνοῦ, «Τό Ἐξομολογητάριον τοῦ Ἅγιου Νικοδήμου», στό Πρακτικά Α' Επιστημ. Συνεδρίου, Ἅγιος Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης, Η ζωή καί ἡ διδασκαλία του, ἔκδοση Ἱεροῦ Κοινοβίου Ὁσίου Νικοδήμου, Γουμένισσα, 2006, τομ. B', σ. 53-55.

Κοινότητος τοῦ Ἅγιου Ὀρούς μέ τόν τίτλο «Ἀναίρεσις τῶν πεπλανημένων θέσεων τοῦ κ. Χρ. Γιανναρᾶ περὶ τοῦ ἐν ἀγίοις Πατρός ἡμῶν Νικοδήμου τοῦ Ἅγιορείτου». Σ' αὐτήν τὸ ἀνώτατο ὅργανο τοῦ Ἅγιου Ὀρούς, ὃπου ἐκπροσωποῦνται καὶ οἱ 20 Ἱερές Μονές, ἀνάμεσα στά πολύ σπουδαῖα πού ἐπισημαίνει ὁμολογεῖ μέ παρρησίᾳ: «...Ἐάν εἰς τό ἔργον του παρεισέφρησαν ἀνεπιγνώστως, δι' εύνοητους ἱστορικούς λόγους, καὶ μερικαὶ ἐκφράσεις, ὑπενθυμίζουσαι τὴν σχολαστικήν θεολογίαν, αὗται οὐδόλως θίγουντήν ἐν γένει ὄρθοδοξον προοπτικήν καὶ γραμμήν τοῦ ἔργου του»¹.

Ἄσφαλῶς καὶ δέν εἶναι ἀσφαλές οὔτε φρόνιμο νά κρίνεις τό ἔργο κάποιου συγγραφέα δύο αἰῶνες πίσω μέ τά ἀντινομιστικά καὶ ἀντιευσεβιστικά κριτήρια τοῦ σήμερα, ὅταν μάλιστα αὐτό τό ἔργο ἔχει προσφέρει, καὶ ἔξακολουθεῖ νά προσφέρει, τόσα πολλά στήν Ἐκκλησία, στά μέλη τοῦ σώματος τοῦ Χριστοῦ, καὶ δέν συνετέλεσε στήν ἐκκοσμίκεση καὶ στόν θρησκευτικό ἀποχρωματισμό τῶν μαζῶν, ὅπως ἐσφαλμένα ύποστηρίχθηκε². Καὶ μάλιστα ὅταν αὐτός ὁ συγγραφέας εἶναι ἔνας ἄγιος, ὁ νεοησυχαστής καὶ Κολλυβάς ἄγιος Νικόδημος ὁ Ἅγιορείτης.

Φρονοῦμε ὅτι ὁ ἀναφερθείς π. Γεώργιος Μεταλληνός κάνει μία καλή πρόταση πού λύνει τό ὅποιοδήποτε πρόβλημα σχολαστικῆς ὄρολογίας δημιουργεῖται μέ τό «Ἐξομολογητάριον». Ἄς ἀκούσουμε τήν πρότασή του: «Ἡ ταπεινή μον γνώμῃ εἶναι ὅτι ἡ διδασκαλία τῆς μετανοίας δέν πρέπει ποτέ νά ἀπομακρυνθεῖ ἀπό τό πνεῦμα τοῦ «Ἐξομολογηταρίου» τοῦ Ἅγιου Νικοδήμου, ὄρθοδόξως κατανοουμένου καὶ ἐρμηνευομένου. Η ἀνάγνωση ὅμως τοῦ βιβλίου σήμερα ἀπό τό χριστιανό πού δέν ἔχει ἔξοικείωση μέ τή γλώσσα καὶ ἀσκητική πράξη τῆς Ἐκκλησίας, πρέπει νά συνοδεύεται ἀπό μία κατατοπιστική εἰσαγωγή, πού θά προτάσσεται στό ἔχῆς σέ κάθε ἀνατύπωση τοῦ βιβλίου»³.

Ἄς καταλήξουμε ὅμως. Καὶ σήμερα, τόν 21^ο αἰώνα, τόν καιρό τῆς μετανεωτερικότητας, τῆς παγκοσμιοποίησεως, τῆς ἀποστασίας καὶ τοῦ θρησκευτικοῦ συγκρητισμοῦ, ὁ ἄγιος Νικόδημος ὡς διαχρονικός διδάσκαλος τῆς Ἐκκλησίας ἔχει νά μᾶς δώσει τήν αὐθεντική διδαχή σέ κάθε τομέα καὶ πτυχή τῆς ἐκκλησιαστικῆς ζωῆς, σέ κληρούς, μοναχούς καὶ λαϊκούς. Ἐπαναλαμβάνοντας τίς διαπιστώσεις τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου

¹ Πιά ὀλόκληρη τήν ἀνακοίνωση τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος τοῦ Ἅγιου Ὀρούς βλ. περιοδικό ὄρθοδοξος Μαρτυρία, ἀρ. 40/1993, σ. 2-10.

² Βλ. Χρ. Γιανναρᾶ, αὐτόθι.

³ Βλ. Πρωτ. Γεωργίου Μεταλληνοῦ, αὐτόθι, σ. 65.

Паронакияς κ. Καλλινίκου λέμε μέ αύτόν: «*Ἡ Ἐκκλησία τοῦ Χριστοῦ πανορθοδόξως καυχᾶται γιὰ τὸν «ρακενδύτη» Νικόδημο καὶ τρέφει τὰ τέκνα τῆς, κληρικοὺς, μοναχοὺς καὶ λαϊκούς, μὲ τοὺς εὔχυμους καρποὺς τῶν ψυχωφελῶν συγγραμμάτων του καὶ τὰ ποικίλα κατορθώματα τοῦ ἔνθεου βίου του*¹.

Εὐχαριστῶ ἐκ μέσης καρδίας τὸν Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Βάρνας καὶ Βελίκι Πρεσλάβ κ. Κύριλλο γιά τὴν εὐγενική πρόσκλησή του πρός τὴν ταπεινότητά μας νά παραστοῦμε σ' αὐτό τό συνέδριο ὡς εἰσηγητής, τὸν Σεβασμιώτατο ποιμενάρχη μας Μητροπολίτη Δημητριάδος κ. Ἰγνάτιο γιά τὴν σχετική εὐλογία καὶ ἐνθάρρυνσή του καὶ ὅλους τούς συνέδρους καὶ ἀκροατές γιά τὴν ὑπομονή τους νά ἀκούσουν αὐτή τὴν ἀφιλόδοξη εἰσήγηση.

¹ Στό Σημείωμα Ἐκδότη τῆς πανομοιότυπης μέ τὴν πρώτη (τοῦ 1819) ἐκδόσεως τοῦ Ἀγιονικοδημικοῦ ἔργου «ΟΜΟΛΟΓΙΑ ΠΙΣΤΕΩΣ», ἐπιμέλ. ἀρχιμ. Αἰμιλιανοῦ Καζαντζίδη, Νάξος 2009.

